

يعد القانون الدستوري أحد فروع القانون العام الذي يتناول دراسة كيان ومؤسسات الدولة من الداخل ولذا يطلق عليه تحديداً القانون العام الداخلي. وفي هذا الفصل المكون من ثلاثة مباحث سيتم التطرق في المبحث الأول لنشأة وتطور القانون الدستوري، أما الثاني فسيتولى تناول المقصود بمفهوم القانون الدستوري وإشكالية التعريف، أما المبحث الثالث فسيتناول مصادره المتعددة التي أسهمت في بلورته وإثرائه حتى أصبح في شكله الحالي. المبحث الأول: نشأة وتطور القانون الدستوري لكل فرع من فروع المعرفة أصوله ومرجعياته التي تؤثر - بشكل كبير - في نشأته ومساره حتى يكتسب صفة الاعتراف ومن ثم الاستقلالية، وهذا ما ينطبق على القانون الدستوري. وفي هذا المبحث سيتم تتبع نشأة القانون الدستوري من خلال الاجتهادات الفكرية والتطبيقات العملية على شكل دول ونظم سياسية التي أسهمت - بشكل كبير - في بروزه كعلم مستقل داخل منظومة القانون العام. فقد ارتبطت نشأة وتطور القانون الدستوري بالأحداث والتطورات الفكرية والصراعات والحروب التي شهدتها القارة الأوروبية منذ عهد الإغريق. مروراً بالعصور الوسطى حتى بزوغ فجر الدولة الوطنية (القومية) وما صاحبها من تطورات أسهمت في بلورته ونشأته. لكن المؤرخون وفقهاء القانون والسياسية يولون أهمية خاصة لتلك الأحداث والتطورات التي جرت ما بين القرنين الخامس عشر والتاسع عشر الميلادي أو ما بات يعرف بعصري النهضة والتنوير. وإستناداً على هذا الإرث الحضاري والفكري ظهرت في أواخر القرن الثامن عشر (١٧٩٧م) بوادر علم جديد عندما بدأت معاهد في بعض مدن وإمارات شمال إيطاليا مثل تقديم دروس ومحاضرات عن نظام الحكم والدولة ومؤسساتها في تلك الحقبة تحت مسمى ، (Pavie) وبافيا (Ferrara) فراره الشمال الإيطالي في تدريسه قرابة أربعة عقود، ثم انتقل بعدها إلى فرنسا متأثراً بالتطورات المتلاحقة ، (Diritto Constituzionale) التي أفرزتها تبعات الثورة الفرنسية. وفي فرنسا بدء هذا العلم يكتسب أهمية وشهرة عندما عهد في عام (١٨٣٠م) لأستاذ إيطالي القانون العام (i ni an) وقد تم تطوير هذا الفرع الجديدة تن (Pel-) تلقى تعليمه في معاهد بولونا بإيطاليا يدعي بلقرينوروسي بالتزامن مع المتغيرات الدستورية التي شهدتها فرنسا بعد الثورة. ففي شهر يوليو (١٨٣٠م) - على وجه الخصوص - قامت ثورة في فرنسا أطاحت بالملك شارل العاشر ونصبت ابن عمه دوق أورليان ملكاً باسم لويس فيليب الأول، وأدخلت بناء على هذه التطورات تعديلات دستورية جذرية على النظام السياسي والدستوري الفرنسي من أهمها صياغة دستور جديد سمي بدستور عام (١٨٣٠م)، ونظام سياسي اتسم بالليبرالية الذي طرح مبادئ جديدة من أهمها التأكيد على مبدأ الحريات الفردية التي لم تكن مألوفة قبل ذلك. وتضمن الدستور - كذلك - إصلاحات في بنية النظام السياسي والدستوري الفرنسي من بينها أن الملك لا يتولى العرش بناء على أنه منحه ألهية كما كان الملك سائداً منذ القرون الوسطى ولكن بناء على الإرادة الشعبية. وقد شكلت هذه الإصلاحات الدستورية مادة خصبة ودافعاً لإحداث أول كرسي لمادة القانون الدستوري في كلية الحقوق بجامعة باريس في عام (١٨٣٤م)، الذي كان من أشد مناصري الملك الفرنسي الجديد وإصلاحاته (Guizot) بأمر من وزير المعارف الفرنسي - آنذاك - جيزو الدستورية. وقد كان الهدف الأساسي من إنشاء هذا الكرسي هو شرح الأحكام الواردة في الدستور الجديد، وبالتالي الترويج للملك الفرنسي (لويس فيليب الأول) وإصلاحاته الدستورية. لكن مفردات هذا العلم الجديد لم يكتب لها الاستقرار وذلك بسبب التقلبات المستمرة على الساحة السياسية والدستورية الفرنسية خلال القرن التاسع عشر. فنظام حكم الملك فيليب لويس - على سبيل المثال - كان نظاماً نيابياً حراً مما جعل الفقهاء يعرفون القانون الدستوري بأنه عبارة عن مجموعة من القواعد والمبادئ القانونية التي تقوم بتحديد ووصف السلطات العامة وحقوق الأفراد في ظل نظام نيابي حر، ولكن القانون الدستوري أصيب بانتكاسة في عام ١٨٥٢م عندما الغي الكرسي المقرر له في جامعة باريس تزامناً مع قيام إمبراطورية (لويس نابليون) ، غير أن المصطلح عاد في الظهور مرة أخرى مع قيام الجمهورية الثالثة في عام ١٨٧٥م، ولهذا، وتزامناً مع ما سبق، هناك أحداث وتطورات - بجانب إفرزات الثورة الفرنسية - قد ساهمت بشكل إيجابي في تطور القانون الدستوري، من أهمها قيام الثورة الأمريكية (١٧٧٦م)، وجون لوك، ومنسكيو وغيرهم في تطور مفرداته وتبسيط الضوء عليها، وهكذا، فقد واكب القانون الدستوري التغيرات والإصلاحات السياسية والدستورية التي حدثت جراء قيام ونجاح الثورتين الأمريكية والفرنسية مما أسهم - بدرجة كبيرة - في إحداث نقلة نوعية في شكل أنظمة وممارسات الحكم في القارتين الأوروبية وأمريكا الشمالية أولاً، وكنتيجة لما حدث، دخلت مفردات وتم تبني ممارسات تركا بصمات بارزة على مسماه ومضمونه وبالتالي مستقبله والاعتراف به على نطاق واسع كأحد فروع القانون العام " ومنذ النصف الثاني من القرن العشرين، بدئت موضوعات القانون الدستوري تحظى بالأهمية والاهتمام على نطاق عالمي، مما انعكس بصورة إيجابية على مسيرته وتطوره. وإنما تخطي حدود الدولة، وبدء يشارك القانون الدولي العام في توجهاته وموضوعاته التي يتناولها. ويعزي هذا التحول إلى النظام الدولي الجديد الذي تشكل في أعقاب الحرب العالمية الثانية.

ففي ظل هذا العالم الجديد برز توجه عالمي نحو الاهتمام بحقوق الفرد ودفع الدول لتبني مجموعة من الحقوق والضمانات ومن ثم النص عليها في دساتيرها الوطنية حتى تكتسب صفة الالتزام. كما أن موجة الاستقلال التي ازدادت وتيرتها في أعقاب تلك الحرب، وبالتالي ظهور دول جديدة على المسرح الدولي، قد شكل تحدياً أمام فقهاء القانون الدستوري بهدف إعادة النظر في الأسس التي قام عليها. فمفهوم ووظيفة الدولة - كما سيتضح فيما بعد - في تطور مستمر وقد تولت أدبيات القانون الدستوري رصد ومتابعة هذه التطورات المتلاحقة. فهذه التطورات تشير إلى أن هناك توجهاً يدفع نحو تدويل مصادر القواعد الدستورية، وبالتالي السعي نحو إضافة فرع جديد إلى القانون العام يسمى القانون الدستوري الدولي مما يستدعي فقهاء القانون الدستوري العرب إلى متابعة ومواكبة هذا الحراك العلمي والعملية، من أجل إثراء الفقه الدستوري العربي وتجديده^(١). المبحث الثاني القانون الدستوري: مفهوماً وتعريفياً. يقوم القانون الدستوري بعملية تنظيم المؤسسات السياسية للدولة أو ما يعرف بالسلطة السياسية. كما يتناول - كذلك - علاقة هذه السلطة بالمواطنين، ومسألة تنظيم الحقوق والحريات العامة. فوظيفة القانون الدستوري هي - إذن - وباختصار «تنظيم التعايش السلمي بين السلطة والحرية في إطار الدولة»^(١). فالمفهوم يقوم - من حيث المبدأ - على تسليط الضوء على السلطة السياسية في الدولة وكيفية تنظيمها وممارستها لوظائفها، ومن ثم علاقة هذه السلطة بالمواطنين. كما يولي اهتماماً متزايداً بمسألة الحقوق والحريات العامة في إطار مقنن ومنظم تستمد مفهومها وقوتها من الدستور. وقد أخذ الفقهاء عند تعريفهم القانون الدستوري هذه المفاهيم بعين الاعتبار بعد أن استقرت وتم القبول بها بعد فترة طويلة من التردد والغموض حول مضامينه، التي صاحبته طيلة القرن التاسع عشر كما أسلفنا. فمفهوم القانون الدستوري كغيره من العلوم الإنسانية يزداد صعوبة عند محاولة تقنينه أو بصورة أدق تعريفه بصورة واضحة ومتفق عليها. ومن هنا أختلف الفقهاء حول تعريفه، ولكن قبل الخوض في أسباب الخلاف وكذلك التعريف، لابد من التنويه بأن هناك ثلاثة مصطلحات يدور النقاش حولها في أدبيات القانون الدستوري، والقانون الدستوري. وتفرق أحياناً أخرى. فالمقصود بالدستور هو الوثيقة أو مجموعة الوثائق التي تبين نظام الحكم والمؤسسات السياسية، وبناء على ذلك، والدستور المصري، والدستور الأمريكي وهكذا^(٢). أما النظام الدستوري فيعني النظام السياسي الذي يتصرف طبقاً لأحكام الدستور الذي يحكم تصرفاته وعلاقته بمحيطه الداخلي، ولهذا يمكننا القول بالنظام الدستوري السعودي، والنظام الدستوري الألماني وهكذا. أما عند الحديث عن القانون الدستوري فهو تلك القواعد القانونية التي توضح نظام الحكم وكيفية ممارسته للسلطة والعلاقة بين هذه السلطة والفرد في الدولة وغيرها من المواضيع ذات الطابع الدستوري. أوجه الشبه بين هذه المصطلحات الأتفة الذكر أنهم يبحثون مواضيع مشتركة إما ذات طابع دستوري كالقواعد القانونية التي يقوم عليها نظام الحكم وسلطات، والبيئية وغيرها. أما أوجه الفرق بينهم فمد يضيق أحياناً ويتسع أحياناً أخرى وذلك حسب فلسفة النظام السياسي السائد في البلاد. وبناء على ذلك، فقد يكون الدستور أكثر شمولية من القانون الدستوري عندما يتم النص على مواضيع ليست في الأصل دستورية الطابع، وقد يتجاهل الدستور - كما أسلفنا - النص على شأن ذو صبغة دستورية، ويكون - في هذه الحالة - أضيق من القانون الدستوري. أما بخصوص أوجه الفرق بين المصطلحين النظام الدستوري والقانون الدستوري فقد تلاشت تدريجياً عندما أصبح لكل دولة دستورها الخاص بها، وهكذا، فقد أصبح هذين المصطلحين مترادفين في المعنى في العصر الحالي. مصطلح القانون الدستوري حديث النشأة (١٨٣٤م)، حيث كان يعرف قبل "القانون الأساسي"، ليستقر في نهاية المطاف اصطلاح القانون الدستوري الذي أصبح شائعاً - فيما بعد - وله أدبياته التي تحمل هذا الاسم. فبخصوص التعريف، اختلف الفقهاء - في بداية الأمر - حول مضمونه ومدلوله، ولكن - في نهاية الأمر - تم الاتفاق على تعريف يحظى بالقبول والذي ينص على أنه مجموعة من القواعد القانونية المتعلقة بنظام الحكم في الدولة من الناحية السياسية، والتي تنظم التعايش السلمي بين السلطة والحرية. فالمقصود بالسلطة هنا هي السلطة السياسية، ويستدل من هذا التعريف أن هناك أساساً ومبادئ عامة يقوم عليها نظام الحكم في الدولة، كما يتناول أداء السلطات. فكل ما له صلة بالدولة من حيث الشكل والتكوين و نوع وطريقة ممارسة السلطة السياسية والحقوق الأساسية ينظوي تحت مفردات القانون الدستوري. وأخيراً فإن مرد الجدال بين الفقهاء حول التعريف الأقرب إلى الصواب، يعود إلى عدم استقرار مفرداته أثناء فترة نشأته وتطوره خلال القرن التاسع عشر في فرنسا الثورية، التي ساهمت - بشكل أساسي - في مولده وتأثرت به وتأثر بها خلال تلك الفترة^(١). وسيظل الجدال والنقاش دائراً حول مفهومه وتعريفه لأن ذلك أحد سمات العلوم الإنسانية لكونها في الأساس علوم ظنية واجتهادية وجدلية مما يترك للفقهاء والمجتهدين مساحة من الاختلاف في الرأي والرأي الآخر والتي تعد مصدر ثراء وغناء لأدبيات القانون الدستوري. المبحث الثالث: مصادر القانون الدستوري. تنقسم مصادر القانون الدستوري التقليدية إلى مصدرين رئيسيين هما: مصادر مباشرة والتي تتمثل في

التشريع والعرف الدستوري ومصادر غير مباشرة وهما الفقه والقضاء. لكن أهمية كل مصدر من هذه المصادر يختلف باختلاف المكان والزمان. فقد تزداد أهمية مصدر غير مباشر (تفسيري) ليصبح مصدراً مباشراً وبالعكس، وذلك بسبب عدة مؤثرات وتحولات معينة داخل مجتمع أو نظام سياسي معين. وفي الآونة الأخيرة تم إضافة مصدر آخر من محيط القانون الدولي العام إلى قائمة مصادره، ليشكل هذا الحدث تطوراً مهماً في مسيرته ومستقبله. فالتشريع يقصد به الوثيقة الدستورية وما تتضمنه من نصوص دستورية صادرة من المشرع الدستوري، أو السلطة التأسيسية الأصلية، أو السلطة التأسيسية المنشأة وفق إجراءات معينة أثناء إعدادها أو تعديلاتها". كما يعني - كذلك - القوانين الأساسية التي تصدر بواسطة المشرع العادي، ولكنها تتضمن مواضيع ذات طابع دستوري كتنظيم الانتخابات أو إحدى السلطات العامة. أما العرف الدستوري فيعني القواعد العرفية المتوارثة عبر الزمن. وبخصوص الفقه فالمقصود به آراء واجتهادات الفقهاء الدستوريين حول موضوع مطروح للنقاش. وقد لعب الفقه دوراً حيوياً في تكوين مبادئ وقواعد القانون الدستوري عند نشأته. أما ما يتعلق بالقضاء فيعني أحكام المحاكم المختصة حول مسألة دستورية معينة، ويقصد بها مجموعة القواعد القانونية التي يتم اللجوء إليها في ظل نقص قواعد التشريع والعرف. وبناء على ما تقدم، تنقسم الدول من حيث مصادر قواعد الدستورية إلى عرفية ومكتوبة (مقننة)، ويقصد بالنوع الأول تلك التي تستند قواعد الدستورية - بشكل خاص وأساسي - على القواعد العرفية المتوارثة خلال فترة زمنية تحظر خلالها بالقبول والاحترام ثم وجوب الاتباع والتطبيق. وكذلك العرف الدستوري. ومما تجدر الإشارة إليه، أن التقسيم هنا نسبي حيث لا توجد قواعد دستورية عرفية بصورة مطلقة،