

سطوة آراء سيبيويه : مقال في شرعية العنوان . ظهر استعمال لفظ (السطوة) في عدد من أعمال اللسانيين العرب -1- المعاصرين تدليلاً على صحة إطلاقه في البحوث اللغوية من دون شبهة مجافاة العلمية، ولو احتمالاً وهذا مثالان معاصران دالان على هذا الاستعمال : أولهما - سطوة القافية : أثر القافية في التطور الصوتي (2003م) . و ثانيهما - سطوة الشهرة على آراء الباحثين في اللسانيات العربية (2008م) (2) ومن تأمل ما أورده فيهما يتضح أن المقصود من استعمالهما هو السلطة التي ملكتها آراء سيبيويه في الصوتيات ابتداءً، ثم فرضتها على من جاء بعده من العلماء الصوتيين العرب على امتداد التاريخ. إن فحص الامتداد الذي حققته منجزات سيبيويه في الصوتيات العربية يكشف عن استقرار هذه الآراء لتمثل مؤسسة وكياناً يشبه أن يكون بناء تسلطياً على حد تعبير الدكتور عبد السلام المسدي (3) سطوة آراء سيبيويه في الصوتيات العربية على من جاء بعده إذن قوة القاهرة لم يستطع أحد من الصوتيين العرب أن يفر من سلطتها وهيمنتها لاعتبارات معرفية في المقام الأول. ومن هنا فإن استعمال لفظ السطوة مرادفاً في دلالة لألفاظ السلطة أو الطغيان أو القهر جاء استعمالاً حقيقياً لا شبهة للمجاز أو للمبالغة فيه، ولا سيما في سياق وروده في أعمال لسانية معاصرة. 2 كثافة الاستشهاد بما هي معيار لقياس سطوة آراء سيبيويه مدخل) و قياس وزن هذا التقدير. وهذا المعيار المستعار من بنية علم المعلومات والمكتبات (5) صالح هنا في ولسنا بدعاً في استعمال هذا المعيار صموداً إلى تقدير وزن عالم من العلماء فقد سبق توظيفه لقياس الأثر الذي أحدثه عدد من العلماء المعاصرين وهو ما يمكن أن يمثل مدخلاً يبيح لنا ما صنعناه هنا. في مجال تقدير ما حققه العالم الدكتور أحمد زويل كان توظيف هذا المعيار سبيلاً لفحص هذا التقدير ، يقول في كتابه : رحلة عبر الزمن . الطريق إلى نوبل : "وعقب الإعلان عن جائزة نوبل أعلن معهد المعلومات العلمية بفيلادلفيا والذي يقوم بعمل إحصائيات تبين أهمية الأبحاث المنشورة استناداً إلى تكرارية الإشارة إليها، واستخدامها كمراجع أو حاشية في الأبحاث المناظرة ، والذي يعد دليلاً على أهمية البحوث، ومدى تأثيرها في مجالها أعلن هذا المعهد أن الفيمتو كيمياء قد ورد وهو المعيار الذي لجأ إليه واحد من المعاهد العلمية العريقة - كما جاء في النقل - لتقدير الأثر العلمي الذي حققه إنجاز أحمد زويل في العلم المعاصر عن طريق تتبع الاقتباسات التي تحاورت معه في أشكالها المختلفة. و في ميدان علم اللغة أو اللسانيات تم اللجوء إلى استعمال المعيار نفسه في تقدير الوزن الذي حازه اللغوي المعاصر نوح تشومسكي ، تشومسكي الآن واحداً من الكتاب العشرة الأول الذين يكثر الاستشهاد بهم في الدراسات الإنسانية ، وهو يتقدم على هيجل وشيشرون ولا يسبقه إلا ماركس ولينين وشكسبير والإنجيل الحي من أفراد هذه المجموعة " (6) وأرسطو وأفلاطون وفرويد - وهو الوحيد الحي من أفراد هذه المجموعة " (6) صحيح أن القائمة المختبر تكرارية الاستشهاد بها كلها غريب - وهو ما يكشف عن الخضوع لما يسمى بمركزية العقل الأوربي لكنه أمر دال على الوزن والتقدير الذي يحوزه نوح تشومسكي على الأقل في بنية الثقافة الغربية المعاصرة. وهو الأمر الذي عاد و ألق عليه اللغوي العربي المعاصر الدكتور حمزة بن قبالان المزيني عندما قال إن " تشومسكي من أكثر من يستشهد به في العلوم المختلفة : فقد استشهد به فيما بين 1980 م و 1992 م أربعة آلاف مرة في العلوم الإنسانية و 1619 مرة فيما يسمى بالعلوم الصحيحة " (7) ويستعمل الدكتور مصطفى صفوان وهو واحد من أعظم المحللين النفسانيين المعاصرين المقياس نفسه في تقدير قيمة الفيلسوف الأوربي المعاصر : دافيد هيوم ، فيقرر قائلاً (ص 64) في كتابه (الكلام أو الموت للغة بما هي نظام اجتماعي دراسة تحليلية نفسية) : " يعتبر كيلسون أن دافيد هيوم هو أكبر ختمت به العبارة السابقة. من مجموع هذه الأمثلة يظهر لنا أن استعمال معيار كثافة الاستشهاد أو تكرارته أمر مستقر في تقدير وزن ما حققه الأعلام من العلماء في الميادين وهو ما لجأنا إليه هنا لإثبات إمامة سيبيويه في ميدان الصوتيات المختلفة العربية من منظور شكلي ظاهري أولاً. وسوف نتوقف في رصد هذه التكرارية الاستشهادية بآرائه على امتداد التصنيف في الصوتيات العربية والدوائر المتصلة و القريبة منها منذ القديم إلى العصر الحديث ، وفق ما يلي : الاستشهاد المرجعي بسيبيويه في مصنفات الصوتيات العربية قديماً حديثاً يمثل ظهور سيبيويه بما هو نص مرجعي متسرب في الأدبيات الصوتية العربية الخالفة دليلاً على ما سميناه بسطوة آرائه ، و في هذا المطلب سنكشف عن تغلغل المنجز المعرفي المتعلق بالصوتيات العربية في الكتاب لسيبيويه في المصنفات العربية التي ظهرت بعدها وفق التقسيم التالي : 1/2 الاستشهاد المرجعي بآراء سيبيويه في أدبيات الصوتيات العربية التراثية. في هذا الجزء من هذا المطلب يظهر أن آراء سيبيويه ظهرت في المصنفات العربية التي عالجت الصوتيات العربية على مستويات مختلفة، من عد المخارج وتقسيمها. وصفاتها، ومعاني مصطلحات هذه الصفات مما يسمى بالجهاز الاصطلاحي لعلم الصوتيات كما جاء عند سيبيويه . 1/1/2 في مصنفات الأصوات الخالصة المختصرة. و أول ما يقابلنا من الأدبيات الصوتية العربية التي خلصت لمعالجة الأصوات العربية وفق المستويات السابقة - كتاب أبي الأصبع السمانى الإشبيلي المعروف بابن الطحان المتوفى سنة 560، حيث ظهرت آراء

سيبويه معتمدة في كتابه مخارج الحروف و صفاتها كما يلي : عد الحروف (الأصوات) على تسعة وعشرين : ا في ابن الطحان ص 79 س 1 = في سيبويه ح 4 ص 431 / س 13 ب موافقة ابن الطحان لما ورد عند سيبويه في تقسيم بعض المخارج ، و لما ورد فيها من أصوات . في ابن الطحان ص 80 س 1-2 مخرج أقصى الحلق (ء / ألف / هـ) = وفي سيبويه ج 4 / ص 433 / س 24 ، ومخرج وسط الحلق (ع / ح) في ابن الطحان ص 80 / س 2 = و في سيبويه ج 4 / ص 433 / س 5 ، ومخرج أدنى الحلق في ابن الطحان ص 80 / س 3) و يسميه مخرج مما يلي الفم (غ / خ) = وفي سيبويه 433/4 ص 5 ج- موافقة ابن الطحان لما ورد عند سيبويه فيما يتعلق بتقاسيم المخارج و إن اختلف عده عما ورد من عد سيبويه فهي أى المخارج فى ابن الطحان خمسة عشر مخرجا ، موزعة كما يلي : 3 مخارج للحلق / و 10 مخارج للسان، ومخرجان للشفتين - المجموع 15 مخرجا ، وهو ذات الترتيب عند سيبويه وإن زاد عند سيبويه مخرج يكمل العدة ستة عشر مخرجا وهو مخرج الخياشيم. د ظهور سطوة سيبويه ظهورا واضحا على ابن الطحان في جانب تعريفات المصطلحات الصوتية بشكل يكاد يكون حرفيا ومن الأمثلة الدالة على ما تقرر ما يلي : أ- تعريف ابن الطحان مصطلح الهمس ص 93 / س 3 بأنه : " ضعف الاعتماد في المخرج ؛ المهموس : " حرف أضعف الاعتماد في موضعه حتى جرى النفس معه " ! ب تعريف ابن الطحان مصطلح الجهر ص 93/س 4 بنص ما في سيبويه ج 4 / ص 434 / س 7-8 ج تعريف ابن الطحان مصطلح الشدة ص 93/س 5-6 بنص متضمن لقيود سيبويه ج 4 / ص 234 / س 16 د تطابق تعريف ابن الطحان مصطلح الرخاوة ص 93/س 7-8 كما في سيبويه ج 4 / 435/س 2 و إذا كان ابن الطحان اعتمد كتاب سيبويه مع اختلاف يسير في عد المخارج من كتابه (الدر المرصوف في وصف مخارج الحروف (ص 25 / س 13 قائلا: " اعلم أن غير تصريح باسمه ، فإن أبا المعالي الموصلي المتوفى سنة 621هـ افتتح العلماء اختلفوا في عدد مخارج الحروف (الأصوات) فذهب سيبويه في جماعة من النحويين إلى أن للحروف ستة عشر مخرجا " وهو ما فى سيبويه، ثم واصل في عدها والكلام عليها، وعلى صفاتها ، وهو ما فطن إليه الدكتور غانم قدوري الحمد في تحقيقه للكتاب ، حيث يقرر في الحاشية (3) من الصفحة (28) قائلا: إن تعريف المهموس والمجهور هنا أي عند الموصلي مقتبس من تعريف سيبويه " ! و قد أطلنا في بيان علامات تأثير سيبويه في اثنين من مصنفات الصوتيات العربية التراثية المختصرة الخالصة لمسائلها ؛ لذلك على طبيعة الاستشهاد المرجعي الذي حظيت به المادة العلمية المعالجة لعلم الصوتيات العربية عند سيبويه من تقدير و التي وجدت طريقها لأدبيات هذا العلم المختصة به عند من جاء بعده ، وخلفه لتتجلى فى صورة اقتباس حرفى على مستوى بعض المخارج وتقسيماتها وصفاتها ، فضلا عن مستوى اقتباس تعريفات مصطلحات هذا العلم التي حدها هذا الرائد العظيم. 1/1/2/ أب فى مصنفات الأصوات الخالصة المطولة و أهم الكتب المطولة التي فرغت الدراسة الأصوات العربية في التراث اللغوى كتاب أبي الفتح عثمان ابن جنى المتوفى سنة 392 الذي عنوانه (سر صناعة الإعراب). و قد استوعب ابن جنى فيه تقريبا آراء سيبويه الصوتية ، وظهر في تعقيبه على الاستشهاد منه ترجيحه لهذه الآراء في أحيان كثيرة . و فيما يلي بيان بمواضع استشهاد ابن جنى بآراء سيبويه في هذا المجال في 45/1 س 13 نقل في بيان ترتيب الأصوات من الحلق إلى الشفتين شاهدا له بالصحة = وهو في سيبويه 433/4. في 1 46 س 16-17 مناقشة لبعض الآراء المخالفة لسيبويه لتقسيم بعض مخارج الحلق ، وتصحيحه رأى سيبويه و اعتماده ورد آراء غيره = وهو في - 433-431/4 سيبويه - في 49/1 س 16 نقل و شرح لمعنى بين بين ، وهو شكل من أشكال نطق الهمزة وهو في سيبويه 541/3. و في 58/1 س 5 دفاع عما فهم خطأ عن سيبويه فى بعض مسائل الإدغام = وهو في سيبويه 450/4 فيما يتعلق بدعوى إدغام الهاء في الحاء. و فى 74/1 س 8 نقل فى الوقف بقلب الألف همزة = وهو في سيبويه 285/2. و فيما يلي نورد أمثلة كثيرة لاستشهادات ابن جنى بآراء سيبويه في المسائل الصوتية : إشارة إليها ؛ لكثرتها : 3 79/1 س 3 (إمالة) و 84/1 س 7 (إبدال) 219/1 س 1 (إدغام) و 519/2 س 13 590/29 س 1 (إبدال) و 569/2 س 12 (إبدال) و 701/2 س (إبدال) : (وقف) وهو استشهاد سبق منه وروده ؛ و 780/2 س 4 (وقف) : 792/2 س 4 (إبدال)، 1/2/ب في مصنفات التجويد و إذا كان كتاب ابن الطحان المتوفى بعد 560 من المصنفات النادرة التي خلصت لمعالجة مسائل الصوتيات العربية من غير ارتباط منصوص عليه من جانبه بالأداء القرآني ، أو ما يسمى في الاصطلاح العلمى بعلم التجويد - فإن التراث العربي عرف عددا لا بأس به من المصنفات الصوتية التي عنيت بدراسة المسائل الصوتية العربية تخلصا إلى العناية بالتجويد ؛ أي بهدف خدمة القرآن الكريم أدائيا. و فيما يلي متابعة لسطوة آراء سيبويه على آراء الصوتيين العرب الذين جاءوا بعده من خلال فحص عدد من مصنفاتهم في علم التجويد سيبويه بتقسيمه وعده وترتيبه (ص 51). وفى كتابه اختلاف القراء في اللام والنون عند خوضه في مسألة إظهار النون وإن يصرح بـ النقل عنه؛ حيث فسر سبب الإظهار عندها؛ و في سيبويه (454/4 س 12) تفسير لهذا الإظهار - بعبارة : " أن هذه الستة

(وهى أصوات الحلق : ه / ح / ع / خ غ) تباعدت عن مخرج النون وليس من قبيلها". و فى كتاب الموضح فى التجويد لعبد الوهاب بن محمد القرطبي المتوفى سنة 461 نقول كثيرة ومطولة من سيبويه كما يلى : - نقل فى ص 73/ س 9 جاء به للتفريق بين الإشمام والروم وهو فى الكتاب 168-169/4 صحيح أن النقل خاص بعلامات الظاهرتين الصوتيتين خطيا ، وهى النقطة بعد الحرف للإشمام ، لكن ذلك جاء لخدمة الظاهرة الصوتية ؛ أى أنه لا يصح الادعاء بأن هذا النقل غير خاص بالعلم الصوتي . نقل فى ص 77 / س 6 نصا يعلن فيه اعتماده كلام سيبويه الخاص بتحقيق زوات الأصوات ومخارجها، وبيان أجناسها، ومقصوده من زوات الأصوات وبيان كيفية إنتاجها، يقول : " أما تحقيق زواتها أى الأصوات وذكر مخارجها وتبيين أجناسها، وذكر مراتبها فى الاطراد، فنذكرها على ما ذكره سيبويه رضى الله عنه " . وهو الموجود فى سيبويه (431/4) و قد استمرت مناقشة القرطبي ا لإيجابية لما اعتمده من كلام سيبويه حتى بلغت الصفة (93). : وصفها نقل فى ص 129 / س 13 نصا يتعلق بتعريف الإدغام، وفسره = وهو فى سيبويه 137/4 و الإدغام ظاهرة صوتية هي المماثلة الصوتية نقل فى ص 171/ س 8 نصا يتعلق بتعليل إخفاء النون مع الأصوات الفموية على حد تعبيره ؛ و يقصد بها أصوات المخارج من الله اة إلى الشفتين = وهو فى و فى ص 208/ س 7 نقل خاص ببيان فارق ما بين الروم والإشمام = وهو فى سيبويه 168/4 وما بعدها. ومثل هذه السطوة التى رأيناها مهيمنة على بناء كتابى السعيدى، نجدها فى (تجويد القراءة ومخارج الحروف) لابن وثيق الأندلسي المتوفى كتاب سنة 645 ، حيث اعتمد ما عند سيبويه من عد المخارج، وتقسيماتها، وصفاتها وتعريف مصطلحات هذه الصفات على ما نرى فى الصفحات التالية : ص 63/ س 13 عدد الأصوات إجمالا. موزعة فى 16 مخرجا على ثلاثة أقسام كبرى. ص 69/ س 2 و الصفحات التالية لها : حيث تحدث عن صفات الأصوات بتعريف سيبويه لها . وتستمر علامات تكرارية الاستشهاد بكلام سيبويه بما هي علامة مرصودة لقياس سطوة آرائه على من جاء بعده من علماء الصوتيات العربية ، فى فروع علم التجويد ، فتتجلى هذه العلامة عند واحد من أشهر علماء التجويد العرب كافة هو ابن الجزري المتوفى سنة 833 فى كتابه التمهيد فى علم التجويد) ، حيث تكرر اعتماد كلام سيبويه ، والاستشهاد به ، فى المواضع التالية : فى ص 113/ س 2 وما بعدها نقل عن سيبويه يتعلق بعد المخارج وحصرها فى 16 مخرجا، وعلى الرغم من ذكره عد العلماء المختلفين للمخارج؛