

نقد الرواية: يقدم هذا النص تحليلاً دقيقاً لموثوقية روايات تاريخية عن أحداث مُحدّدة من تاريخ الإسلام، مُركّزاً على صحة ##  
السند والمتن. \*\*في المثال الأول: يُنقد المؤلف رواية عن علي بن أبي طالب وتوافد جيشٍ عليه، مُبيناً أن سندها ضعيف ويُعتمد  
على رواية يُعرفون بشيوع الكذب والتحيز، وتُعتبر الرواية مُنكرة. \*\*أما في المثال الثاني: يُناقش المؤلف رواية عن انتشار خبر  
معركة الجمل، مُؤكداً ضعف سندها معتمداً على مجهولية الرواية، ووجود رواية مجروحين عند المحدثين. \*\*ثم ينتقل المؤلف إلى  
شرح مفهوم "نقد الرواية": وهو دراسة سلسلة الرواية الذين نقلوا النص، وتحديد مدى قوة السند كأحد أسس صحة الرواية.  
\*\*ويُشدد على أهمية نقد المتن: فقد اهتم العلماء المسلمون بمراجعة مضمون الرواية، ودراسة ما إذا كانت صحيحةً أو مُخالفةً  
لغيرها من الروايات، مُقارنين ذلك بـ"النقد الباطني" في البحث التاريخي المعاصر. \*\*يختتم النص \*\*بالإشارة إلى كتاب "التمييز"  
للإمام مسلم، والذي يُركز على نقد متن الأحاديث دون الاعتماد على السند، مُستعرضاً أمثلة على الأحاديث التي يُعرف أنها تُنقل  
عن طريق الوهم.