

ويعتمد القاضي في هذه الموازنات جميعاً رأي أهل الخبرة الثقات" اختلف العلماء فيما إذا تغيرت قيمة النقد غلاءً أو الفرع [4] الثاني: أقوال العلماء في المسألة: المدين بدلاً في قرض أو دين أو ثمن مبيع أو غيره وقبل أو يؤديه رخصاً بعدما ثبت في ذمة فماذا يلزم المدين أداؤه على أربعة أقوال: القول الأول: أن الواجب على المدين أداؤه هو نفس النقد المحدد في العقد الثابت ديناً في . [9] ثم رجع عنه ، واعتتمده [13] ، والشيخ جاد الحق مفتي الديار المصرية سابقاً [12] تقي العثماني ومحمد مجمع الفقه الإسلامي في دورته الخامسة حيث قرر أن "العبرة في وفاء الديون الثابتة بعملة ما فلا يجوز ربط الديون الثابتة في الذمة [15] ، كما اعتمده البنك الإسلامي للتنمية [14] أياً كان مصدرها بمستوى الأسعار" قال: كُنْتُ أُرِيدُ بِإِعْطَاؤِ الْبَيْعِ بِالْبَقِيعِ - رضي عنه - عمدة أدلة هذا القول هو حديث ابن عمر الأدلة: لأَخْرَجَ فَلَا وَهُوَ يُرِيدُ أَنْ يَدْخُلَ حُجْرَتَهُ، وَأَبِي يَعُ زُفِي رَوَايَةً: «لَا بَأْسَ أَنْ تَأْخُذَهَا بِسِعْرِ يَوْمِهَا مَا لَمْ تَفْتَرِ قَا وَبَيْنَكُمْ يُفَارِقَنَّكَ، وَبَيْنَكَ وَبَيْنَ . [16] شَيْءٌ» هذا الحديث يعتبر أصلاً في أن الدين يؤدي بمثل لا بقيمته، حيث يؤدي عند تعذر وجه الدلالة . [17] الشرعي من الأحكام التي استقرت في الفقه ولم يختلف حولها الأئمة الأعلام 3 ولهذا لما سأل بكر بن عبد المزني ومسروق العجلي عبد [8] بن عمر كرتي لهما له عليهما السوق، فتبين أن القيمة إنما دراهم، وليس معهما إلا دنائير أجاب ابن عمر: أعطوه بسعر تعتبر يوم الأداء لا يوم الثبوت في الذمة. فجاءه به بت - صلى عليه وسلم : «كُلُّ تَمْرٍ خَيْرٌ هَكَذَا؟» ، قَالَ: لَا وَلا إِذَا رَسُولٌ لَمَّا إِذَا نَأْنَا خُذْنَا الصَّاعَ مِنْ هَذَا - عليه وسلم بع الجمع - عليه وسلم صلى [9] - بالصاعين ، بالدراهم ، أن هذا الحديث صريح الدلالة في أن التماثل المطلوب في الأموال الربوية هو وجه الدلالة: الجمع بكثير وأجود نوعاً، التماثل في القدر، دون التماثل في القيمة؛ لأن الجنيب كان أعلى من أهدر الجودة والرياءة في مبادلة بعضها ببعض - صلى عليه وسلم - ولكن رسول [9] . [19] وأوجب التماثل في الكيل وتحديد قدر . [20] الزيادة أو النقصان إن وقعت . [22] إلى المقترض بالذات ليتحمل فروق النقص، مع كونه ما اقتترض إلا حاجة ، ففي البيع تجب القيمة يوم العقد، وفي القرض يوم القبض، ونسب [23] وإلى هذا القول ذهب أبو يوسف وعليه الفتوى عند الحنفية 4 [9] أبابطين إلى شيخ الإسلام ابن تيمية حيث قال: "إذا أقرضه أو غصبه طعماً فنقصت قيمته فهو نقص النوع فلا يجبر على أخذه ناقصاً، فيرجع إلى القيمة، [24] إنما يتماثلان إذا استوت قيمتهما، وأما مع اختلاف القيمة فلا تماثل" والدكتور علي القره داعي [28] ، والشيخ مصطفى الزرقاء [27] بسام أدلة القول الثاني: أن الإسلام دين يقوم على العدل والإنصاف، والتضخم أو الغلاء والرخص ينتهك هذه - الآخرين، ويمكن للأقوياء من استغلال القاعدة، حيث إنه يمكن للناس أن يربحوا على حساب [31] الضعفاء أننا نسلم بأن الإسلام قد جاء بالعدل والإنصاف وأنه ضد التضخم وتجمع مناقشة الدليل: الثروات في أيدي قلة من الناس، اعتباره أحد عوامل الكساد الاقتصادي والتضخم النقدي، . [32] وهذا مناف للعدل والإنصاف اللذين جاء بهما الإسلام أن في ذلك رفعا للضرر عن كل من الدائن والمدين والقاعدة الشرعية الكلية لا ضرر ولا - 2، وذلك لأنه إذا أقرضه ما لا فنقصت قيمته وأوجبنا عليه قبول المثل [33] ضرار، الضرر يزال عدداً تضرر الدائن، لأن المال الذي تقرر له ليس هو المستحق، إذ أصبح بعد نقصان القيمة ، وأوجبنا عليه معيباً يعيب النوع المشابه لعب العين المعينة، لإلزامه بأداء زيادة عما أخذ أن الضرر لا يزال بالضرر والظلم لا يزال بظلم، فطالما أن المدين لم يكن له مناقشة الدليل والالتزام بالحق طالما أن الحق مثلي في الذمة وهو معلوم القدر والصفة وأجل الوفاء به، فإن الزيادة في قدره وطبقاً لتغير الأسعار ظلم محقق في حق من التزم به، وضرر بالغ عليه لم 5 يكن السبب في حصول موجب، [35] ه الملتزم له به قدره وصفة وأمداد تخفيض حقا .. وامتد إلى كل أنواع المعاملات المالية وقد كر [36] . ومن المعلوم أن المبالغ والقروض لم تتسلم قدرها الحقيقي، [37] التغيرات بمستوى الأسعار يزيل هذا الضرر وفقاً لما قرره الشريعة الإسلامية هذا الاستدلال بهذه الآية ظاهر التعسف فليس في الآية دليل على ذلك ولو أن مناقشة الدليل: صح الاستدلال بها لكان الاستدلال بها على رفض هذا المبدأ أولى وأوضح؛ ولهذا امتدح [9] المؤمنين بتغير الالتزام طبقاً لتغير الأسعار فإن الأسعار بيد [9] وتغير الأسعار بالزيادة أو النقص من كما في الحديث: "دعوا الناس يرزق [9] [39] بعضهم ببعض ٨ المائة: أسباب رزق [9] للناس . [40] بعضهم من بعض" يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْ فُؤَا أُنْ أَمْرًا فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ بِأَنْ نُوْفِي بِعُقُودِنَا كَمَا قَالَ تَعَالَى: - 4 مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ غَيْرَ مُجْلِي الصَّيْدِ وَأَنْتُمْ حَرُمٌ إِنَّ لَمَّا يَحْكُمُ مَا بِالْعُقُودِ أُجِلَّتْ لَكُمْ بِهِ يَمَةٌ الْأَنْعَامِ إِلَّا وَلَا بَدَ لِلْمَدِينِ أَنْ يَدْفَعَ لِلدَّائِنِ قَدْرًا وَدَفَعَ [41] 1 [41] يُرِيدُ فَإِذَا جَرَى عَقْدٌ بَيْنَهُ الدَّلِيلُ: مناقشة شريد وعمرو استلزم ذلك العقد حقا لأحدهما على الآخر هل يكون من الوفاء بهذا العقد أن يرتب ما على الملتزم بالحق للملتزم له به زيادة عليه أو العكس؟ فلا شك أن الوفاء بالعقد يعني تأدي يقتضيه العقد دون أي زيادة أو نقص إلا فيما تراضيا عليه مما لا محذور في اعتباره . [43] شرعا 6 أن التغيير إذا كان يسيراً فلا عبره به ويجب أداء المثل، . واختاره من [44] فاحشاً فالواجب أداء القيمة وهذا قول عند المالكية

اختاره الرهوني . [46] ور رفيق المصري وغيرهم والدكتة [45] المعاصرين الدكتور نزيه حماد أدلة القول الثالث: 1- أن التغير اليسير مغتفر قياساً على الغبن اليسير والضرر اليسير المغتفرين شرعاً في عقود المعاوضات المالية من أجل رفع الحرج عن الناس نظراً لعسر نفيهما في المعاملات مهم وهو استقرار التعامل بين الناس، بخلاف الغبن بالكلية، ولغرض تحقيق أصل شرعي . [47] الفاحش والغرر الفاحش فإنهما ممنوعات في أبواب البيوع والمعاملات [48] أن التغير اليسير مغتفر تفريراً على القاعدة الفقهية ما قارب الشيء يُعطى حكمه ه . [49] متحقق بخلاف التغير الفاحش، فإن الضرر فيه بين والجور: أن هذا القول غير منضبط بدليل اختلافهم في تحديد مقدار الغبن الفاحش، مناقشة هذا القو ثم التقويم .