

نص 2تم العثور على التناقض بين العلم ووسائل الإعلام في مفهومهم لطبيعة المعلومات. بالنسبة لوسائل الإعلام ، يجب أن تكون المعلومات جديدة ومثيرة للاهتمام وفورية. يجب أن تستند إلى حقائق ملموسة لجذب انتباه الجمهور. ربما ، لإيقاظ الخوف من المجهول ، موضوع رئيسي دائم في العلاقات بين العلم والإعلام. من أجل أن تلبي المعلومات التي ينقلها توقعات الجمهور ، غالباً ما يتم توجيه الصحفي للتأكيد على تطبيقات العلم ، منشور علم الأحياء ، على سبيل المثال ، سيعتبر جديداً ومثيراً للاهتمام وفورياً إذا كان له علاقة بالسرطان ، أو إذا أعاد إحياء الجدل حول التلاعب الجيني. وهذا هو دوره ، في وضع الحقائق في سياق اقتصادي أو اجتماعي أو سياسي أو أيديولوجي. لذلك يجب عليه أيضاً أن ينحاز. وفقاً للعلماء ، إلى الإضرار بالطابع الموضوعي والتعليمي للمقال. إلى عملية مستمرة ، تشير باستمرار إلى ماضٍ مبني من إنجازات متعددة ، يواجه المجهول. وبالتالي فإن معدل الخطأ في النتائج التي تم الحصول عليها مرتفع للغاية. ومن هنا حذر العالم قبل أي نشر ، أو صرامته في التحقق من نتائجه ، في الواقع ، أن يحكم عليه أقرانه فقط من حيث جودة واستنساخ نتائجه. ووسيلة لممارسة سلطته. في "إقليم" محدد جيداً: تخصصه العلمي. وهذا للدفاع عن هذه الأرض ضد المناقشة. ويحرمه من جزء من سلطاته. ومع ذلك ، هناك العديد من الأسباب للتعاون الفعال بين العلم ووسائل الإعلام. من المفيد ، على سبيل المثال ، للعالم أن يتعرف على قيود مهنة الصحفي ، وضرورات "التكرار". يجب أن يثق أيضاً في محترفي الاتصال. قبول التحديات ، من جانبه ، يجب على الصحفي أن يفهم القيود المتأصلة في حياة العلماء ، اللغة المتخصصة ، الحفاظ على "السمعة". يجب أن يحاول أيضاً إعطاء الجمهور إحساساً بالعملية التي يتم من خلالها بناء العلم ، لأنه ، من خلال الرغبة في إعطاء الأولوية للحدث