

ب ٤ س م أ ه ل آل ه ر ٤ ح م - ن آل ه ر ح ي م ﴿ [ا ل ف ا ت ح ة ١] القول في تأويل ﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾ القول في تأويل قوله: ﴿ ب س م ﴾ قال أبو جعفر: إن الله تعالى ذكره وتقدّست أسماؤه أدب نبيه محمداً صلى الله عليه وسلم بتعليمه تقدي م ذكر أسمائه وتقدّم إليه في وصفه بها قبل جميع مآته، وجعل ما أدّبه به من ذلك وعلمه إياه، فبه افتتاح أوائل منطقتهم ، وصدور رسائلهم وكتبهم وحاجاتهم، حتى أغنت دلالة ما ظهر من قول القائل: "بسم الله"، على من بطن من مراده الذي هو محذوف. وذلك أن الباء من "بسم الله" مقتضية فعلا يكون لها جالاً، فأغنت سامع القائل "بسم الله" معرفتهم برادقائه، عن إظهار قائل ذلك مرادهم قولاً إذ كان كلنا تطبقه عند افتتاحه أمراً، قد أحضر منطقته به - إمّا معه، وإمّا قبله بلا ف صل - ما قد أغنى سامع عن دلالة شاهدة على الذي من أجله افتتح قبله به . فصار استغناء سامع ذلك منه عن إظهار ما حذف منه، نظي ر استغناؤه - إذا سمع قائلًا قيل له: ما أكلت اليوم؟ فقال: "طعاماً" - عن أن يك رر المسئول مع قوله "طعاماً"، لما قد ظهر لديه من الدلالة على أن ذلك معناه ، بتقدّم مسألة السائل إياه عما أكل. فمعقول إذا أن قول القائل إذا قال: "بسم الله الرحمن الرحيم" ثم افتتح تالياً سورة، أن إتباعه "بسم الله الرحمن الرحيم" تلاوة السورة، ينبئ عن معنى قوله: "بسم الله الرحمن الرحيم" ومفهوم به أنه يريد بذلك: أقرأ بسم الله الرحمن الرحيم. وكذلك قوله: "بسم الله" عند نهوضه للقيام أو عند قعوده وسائر أفعاله، ينبئ عن معنى مراده بقوله "بسم الله"، وأنه أراد ب ق ي له "بسم الله"، هو معنى قول ابن عباس الذي: - ١٣٨ - حدثنا به أبو كريب، قال: حدثنا عثمان بن سعيد، قال: حدثنا بشر بن ع مارة، قُل: أستعيز بالسميع العليم من الشيطان الرجيم" ثم قال: "قل بسم الله الرحمن الرحيم". قال: قال له جبريل: قل بسم الله يا محمد، يقول: أقرأ بذكر الله ربك، وقم واقعد بذكر الله. قال أبو جعفر: فإن قال لنا قائل: فإن كان تأويل قول "بسم الله" ما وصف ت، والجال ب الباء في "بسم الله" ما ذكرت، أو أقوماً وأقعداً باسم الله؟ وقد علمت أن كل قارئ كتاب الله، فب ع ون الله وتوفيقه قراءته، وأن كل قائم أو قاعد أو فاعل فعلاً فبالله قياً مه وقعوده وفعله. وهلا - إذ كان ذلك كذلك - قيل "بسم الله الرحمن الرحيم" ولم يقل "بسم الله"؟ فإن قول القائل: أقوم وأقعد بالله الرحمن الرحيم، أو أقرأ بالله - أوضح معنى لسامعه من قوله "بسم الله"، إذ كان قوله أقوم "أقوم أو أقعد باسم الله"، يوهم سامع أنه أن قيامه وقعوده بمعنى غ ي ر الله . وبالله التوفيق: إن المقصود إليه من معنى ذلك غي ر ما توهمته في نفسك. وإنما معنى قوله "بسم الله": أبدأ بتسمية الله وذكره قبل كل شيء، أو أقوم وأقعد بتسميتي الله وذكره - لأنه يعني ب ق ي له "بسم الله": أقوم بالله، فيكون قول القائل: أقرأ بالله، أو أقوم أو أقعد بالله - أولى بوجه الصواب في ذلك من قوله "بسم الله". فإن قال: فإن كانا لأمر في ذلك لعلنا وصف ت، وأن التسمية مصدر من قولك س م ي ت؟ قيل: إن العر ب قد تخرجا المصدر مبهمةً لعلنا أسماء مختلفة، وإنما بناء مصدر "أفعل ت" - إذا أخرج على فعله - "الإفعل". وبناء مصدر: "فعلت" التفعيل. وبعد ع طائ كالمئة الرتاً عا (وإنكأ نهذا الب ح لمنك س جية. لقد كن تفي طولي ر جاء كأ ش عبا ومنه قول الآخر: أظلم إيم صابكم رجلا. والشواهد في هذا المعنى تكث ر، فإن كان الأمر - على ما وصفنا، من إخراج العرب مصادر الأفعال على غير بناء أفعالها - وكان تصديرها إياها على مخارج الأسماء موجوداً فاش يا ، فبي ن بذلك صواب ما قلنا من التأويل في قول القائل "بسم الله"، أن معناه في ذلك عند ابتدائه في فعل أو قول: أبدأ بتسمية الله، وكذلك معنى قول القائل عند ابتدائه بتلاوة القرآن: "بسم الله الرحمن الرحيم"، إنما معناه: أقرأ مبتدئاً بتسمية الله، أو أبتدئ قراءتي بتسمية الله. ف ج عل "الاس م" مكان التسمية، والعطاء مكان الإعطاء. قال: حدثنا عثمان بن سعيد، قال: حدثنا بشر بن ع مارة، قال: حدثنا أبو ر وق، قال: أول ما نزل جبريل على محمد صلى الله عليه وسلم قال: "يا محمد، قل: أستعيز بالسميع العليم من الشيطان الرجيم"، ثم قال: "قل: بسم الله الرحمن الرحيم". قال ابن عباس: "بسم الله"، يقول له جبريل: يا محمد، وقم واقعد بذكر الله. وهذا التأويل من ابن عباس ينبئ عن صحة ما قلنا - من أنه يراد بقول القائل مفتت حاً قراءته: "بسم الله الرحمن الرحيم": أقرأ بتسمية الله وذكره، وأفتتح القراءة بتسمية الله، بأسمائه الحسنی وصفاته ال ع لى - ويوضح فُساد قول من زعم أن معنى ذلك من قائله: بالله الرحمن الرحيم أو ل ك ل شيء ، مع أن العباد إنما أمروا أن يبتدئوا عند فواتح أمورهم بتسمية الله، كالذي أمروا به من التسمية على الذبائح وال صيد، وعند ال مطعم وال مشرب، وكذلك الذي أمروا به من تسميته عند افتتاح تلاوة تنزيل الله، وصدور رسائلهم وكتبهم. ولا خلاف بين الجميع من علماء الأمة، أن قائلًا لو قال عند تذكّيته بعض بهائم الأنعام "بالله"، أنه مخالف - بتركه ق ي ل: "بسم الله" ما سُ ن له عند التذكّية من القول. وقد علم بذلك أنه لم ي ر د بقوله "بسم الله" "بالله"، كما قال الزاعم أن اس م الله في قول الله: "بسم الله الرحمن الرحيم" هو الله. لوجب أن يكون القائل عند تذكّيته ذبيحته "بالله"، قائلًا ما سُ ن له من القول على الذبيحة. وفي إجماع الجميع على أن قائل ذلك تارك ما سُ ن له من القول على ذبيحته - إذ لم يقل "بسم الله" - دلي ل واضح

على فساد ما ادعى من التأويل في قول القائل: "بسم الله"، وليس هذا الموضوع من مواضع الإكثار في الإبانة عن الاسم: أه و المسمى، أم هو صفة له؟ فنطيل الكتاب به، وإنما هذا موضع من مواضع الإبانة عن الاسم المضاف إلى الله: أهو اس م، أم مصدر بمعنى التسمية؟ فإن قال قائل: فما أنت قائل في بيت لبيد بن ربيعة: ومن يب ك حولا كاملا فعدتذر فقد تأوله مقدميا العلم بلغة العرب، وأنا سأل السلام هو السلام؟ قيل: لو جاز ذلك وصح تأويله فيه علمنا تأويله، وفي إجماع جميع العرب على إحالة ذلك ما ينبئ عن فساد تأويل من تأويل قول لبيد: "ثم اسم السلام عليكما"، وإدخال الاسم في ذلك وإضافته إلى السلام إنما جاز، إذ كان اسم المس م هو المس م بعينه. ويسأل القائلون قول من حكينا قوله هذا، فيقال لهم: أتستجيزون في العربية أن يقال: "أكلت أس م العسل"، كما جاز عندكم: اسم السلام عليك، فإن قالوا: نعم! خرجوا من لسان العرب، وأجازوا في لغتها ما تخطنه جميع العرب في لغتها. وإن قالوا: لا سئلوا الفرق بينهما: فلن يقولوا في أحدهما قولاً إلا ألزموا في الآخر مثله. فإن قال لنا قائل: فما معنى قول لبيد هذا عندك؟ قيل له: يحتمل ذلك وجهين، كلاهما غير الذي قاله من حكينا قوله. أحدهما: أن "السلام" اس م من أسماء الله، فجاز أن يكون لبيد عنى بقوله: "ثم اسم السلام ثم الزما اس م الله وذلك ره بعد ذلك، ودعا زكري والبكاء على ي؛ على وجه الإغراء. إذ آخر الحرف الذي يأتي بمعنى الإغراء (١٧). وقد تفعل العرب ذلك، إذا أخرجت الإغراء وقدمت ال م غ رى به، وإن كانت قد تنصب به وهو مؤخر. ومن ذلك قول الشاعر: يا أيها المائح دل وي دونكا! فأغرى ب "دونك"، فذلك قول لبيد: * إلى الح و ل، أي: الزما ذكر الله ودعا زكري والوج د بي، لأن من بكى ح ولا على امرئ ميبت فقد اعتذر. فهذا أحد وجهيه. والوجه الآخر منهما: ثم تسميتي الله عليكما، كما يقول القائل للشيء يراه فيعجبه: "اسم الله عليك" يعوزه بذلك من السوء، ويقال لمن وجه بيت لبيد هذا إلى أن معناه: ثم السلام عليكما، أت رى ما قلنا - من هذين الوجهين - أو غي ر ما قلت فيه؟ فإن قال: لا! أبانمقدارهما العلم بتصاريف وجوه كلام العرب، قيل: فما برهانك على صحة ما ادعيت من التأويل أنها الصواب، - من الوجه الذي يلزمنا تسلميه لك؟ ولا سبيل إلى ذلك. ١٤٠ - حدثنا به إسماعيل بن الفضل، قال: حدثنا إبراهيم بن العلاء بن الضحاك [وهو يلقب عن ابن مسعود - وم س ع ر بن ك دام، عن أبي سعيد - قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إن عيسى ابن مريم أسلمته أمه إلى الكتاب ليعلمه، فقال له المعلم: اكتب "بسم" فقال له المعلم: ما أدري! فقال عيسى: الباء بهاء الله، ٢٠) فأخشى أن يرك ون غ ل ط ا م ن ا ل م ح د ث ، وأن يرك ون أ ر ا د [ب س م] ، ع ل ي س ب ي ل م ا ي ع ل م ا ل م ب ت د ئ م ن الصبيان في الكتاب حروف أبي جاد، لأنه لا معنى لهذا التأويل إذا تلى "بسم الله الرحمن الرحيم"، على ما يتلوه القارئ في كتاب الله، لاستحالة معناه على المفهوم به عند جميع العرب وأهل لسانها، القول في تأويل قوله جل ثناؤه: ﴿اللَّهِ﴾ قال أبو جعفر: وأما تأويل قول الله تعالى ذكره "الله"، فإنه على معنى ما روي لنا عن عبد الله بن عباس: - هو الذي يأله كل شيء، ١٤١ - وذلك أن أبا كريب حدثنا، قال: حدثنا عثمان بن سعيد، قال: حدثنا بشر بن ع مارة، قال: حدثنا أبو روق، قال: "الله" ذو الألوهية وال م عبودية على خلقه أجمعين. فإن قال لنا قائل: فهل لذلك في "فعل ويفعل" أصل كان منه بناء هذا الاسم؟ قيل: أم ما سماه من العرب فلا ولكن استدلالاً. فإن قال: وما دل على أن الألوهية هي العبادة، وأن له أصلا في "فعل ويفعل". قيل: لا تمنع بين العرب في الحكم لقول القائل (٢٢) - يصف رجلا بعبادة، وبطلب مما عند الله جل ذكره: "تأله فلان" - بالصحة ولا خلاف. ومن ذلك قول رؤبة بن العجاج: لله دُر الغايات ال مده (٢٣) سب ح ن واست ر ج ع ن من تأله هي يعني: من تعبدني وطلبي الله بعلمي. التفعل من: "أله يأله"، وأن معنى "أله" - إذا نطق به: - ع ب د الله. وقد جاء منه مصدر يدل على أن العرب قد نطقت منه ب "فعل يفعل" بغير زيادة ١٤٢ - وذلك ما حدثنا به سفيان بن وكيع، عن ابن عباس: أنه قرأ ﴿وَيَذَرَكْ وَالْأَهْتَك﴾ [سورة الأعراف: ١٢٧] قال: عبادتك، ويقال: إنه كان يُع بد ولا يع بد. قال: حدثنا ابن عيينة، عن محمد بن عمرو بن الحسن، عن ابن عباس: ﴿وَيَذَرَكْ وَالْأَهْتَك﴾، قال: إنما كان فرعون يُع بد ولا يع بد (٢٤) ١٤٤ - حدثنا القاسم قال: حدثنا الحسين بن داود، عن مجاهد: قوله "ويذرك وإلهتك" قال: وعبادتك (٢٥) ولا شك أن الإلهة - على ما فسره ابن عباس ومجاهد - مصدر من قول القائل: أله الله فلان إلهة، كما يقال: ع بد الله فلان عبادة، وع ب ر الرؤيا عبارة. فقد بين قول ابن عباس ومجاهد هذا: أن "أله" عبد، وأن "الإلهة" مصدره. فإن قال: فإن كان جائزا أن يقال لمن عبد الله: ألهه - على تأويل قول ابن عباس ومجاهد - فكيف الواجب في ذلك أن يقال، إذا أراد المخبر الخبر عن استيجاب الله ذلك على عبده؟ قيل: أما الرواية فلا رواية فيها عندنا، ولكن الواجب - على قياس ما جاء به الخبر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي: - ١٤٥ - حدثنا به إسماعيل بن الفضل، حدثنا إبراهيم بن العلاء، قال: حدثنا إسماعيل بن عياش، عن حدثه عن ابن مسعود - وم س ع ر بن ك دام، عن أبي سعيد - قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن عيسى أسلمته أمه إلى الكتاب ليعلمه" فقال له المعلم اكتب "الله"

فقال له عيسى: أتدري ما الله؟ الله إله الآلهة (٢٦) الله جل جلاله أل ه العب د، وأن يكون قول القائل "الله" - من كلام العرب أصله "الإله" فإن قال: وكيف يجوز أن يكون ذلك كذلك، مع اختلاف لفظيهما؟ قيل: كما جاز أن يكون قوله: ﴿لِكِنَّهُ هُوَ اللَّهُ رَبِّي﴾ [سورة الكهف: ٣٨] أصله: لكن أنا، ربي، كما قال الشاعر: وتُقلينني، يريد: لكن أنا إياك لا أقلي، فحذف الهمزة من "أنا" فالتقت نون "أنا" ونون "لكن" وهي ساكنة، فأدغمت في نون "أنا" فصارتا نوناً مشددة. فالتقت اللام التي هي عين الاسم، واللام الزائدة التي دخلت مع الألف الزائدة وهي ساكنة، وصفنا من قول الله ﴿لِكِنَّهُ هُوَ اللَّهُ رَبِّي﴾ والعرب كثيراً ما تبني الأسماء من "فعل" على "فعل" على "فعلان"، ومن عطش: عطشان. فكذا قولهم "رحمن" من رَحِمَ، وقيل "رحيم"، ومن شأن العرب أن يحملوا أبنية الأسماء - إذا كان فيها مدح أو ذم - على "فعليل"، وإن كانت عين "فعل" منها مكسورة أو مفتوحة، كما قالوا من "علم" عالم وعليم، ومن "قادر" قادر وقدير. وليس ذلك منها بناء على أفعالها، لأن البناء من "فعل" على "فعل" و"فعل" على "فعل" فاعل. فلو كان "الرحمن والرحيم" خارجين عن بناء أفعالهما لكانت صورتها "الراحم". فإن قال قائل: فإذا كان الرحمن والرحيم اسمين مشتقين من الرحمة، فما وجه تكرير ذلك، وأحدهما مؤدب عن معنى الآخر؟

قيل: ليس الأمر في ذلك لعلما ظننت، بل لكلمة منهما معناتاً تؤدبان لأخر منهما عنها. فإن قال: وما المعنى الذي انفردت به كل واحدة منهما، قيل: أما من جهة العربية، أن قول القائل: "الرحمن" - عن أبنية الأسماء من "فعل" على "فعل" - أشد عدولاً من قوله "الرحيم". ولا خلاف مع ذلك بينهم، أن كلاهما كان لها أصل في "فعل" على "فعل" - ثم كان عن أصلهما "فعل" على "فعل" - أشد عدولاً - أن الموصوف به مف ضل على الموصوف بالاسم المبني على أصله من "فعل" على "فعل"، إذا كانت التسمية به مدحاً أو ذمماً. فهذا ما في قول القائل "الرحمن"، وأما من جهة الأثر والخبر، ففيه بين أهل التأويل اختلاف: -١٤٦- فحدثني السري بن يحيى التميمي، قال: حدثنا عثمان بن زفر، قال: سمعت ال ع ر زمي يقول: "الرحمن الرحيم"، ال رحيم، قال: بالمؤمنين. ٣٠- ١٤٧ - حدثنا إسماعيل بن الفضل، قال: حدثنا إبراهيم بن العلاء، عن حدثه، عن عطية ال عوفي، ٣١- وتسميته باسمه الذي هو "رحيم"، واختلاف معنى الكلمتين - وإن اختلفا في معنى ذلك الفرق، فدل أحدهما على أن ذلك في الدنيا، ودل الآخر على أنه في الآخرة. فإن قال: فأبي هذين التأويلين أولى عندك بالصحة؟ قيل: لجميعهما عندنا في الصحة مخرج، فلا وجه لقول قائل: أيهما أولى بالصحة؟ وذلك أن المعنى الذي في تسمية الله بالرحمن، وأنه بالتسمية وإما في بعض الأحوال. في الدنيا كان ذلك أو في الآخرة، لطف بهم من توفيقه إياهم لطاعته، مما خذل وكان مع ذلك قد جعل، وعمل بطاعته، دون من أشرك وكفر به - ٣٢- كان بيننا إن الله قد خص المؤمنين من مع ما قد عَمَّهم به والكفار في الدنيا من الإفضال والإحسان إلى جميعهم، وسائر النعم التي لا تحصى، فربنا جل ثناؤه رحم ن جميع خلقه في الدنيا والآخرة، ورحي م المؤمنين خاصة في الدنيا والآخرة. فأما الذي ع م جمي عهم به في الدنيا من رحمته فكان رحماناً لهم به، فما ذكرنا مع نظائره التي لا سبيل إلى إحصائها لأحد من خلقه، وسورة النحل: ١٨. فالذي ع م جميعهم به فيها من رحمته، فكان لهم رحماناً، تسويته بين جميعهم جل ذك ره في عدله وقضائه، فلا يظلم أحداً منهم مثقال ذرة، وإن ت ك حسنة يضاعفها ويؤت من لدنه أج راً عظيماً، فذلك معنى عمومها في الآخرة جمي عهم برحمته، وأما ما خص به المؤمنين في عاجل الدنيا من رحمته، كما قال جل ذكره: ﴿وَكَانَ بِالْمُؤْمِنِينَ رَحِيمًا﴾ [سورة الأحزاب: ٤٣] فما وصفنا من اللطف لهم في دينهم، فخصهم به، دون من خذله من أهل الكفر به. وأما ما خصهم به في الآخرة، فكان به رحيماً لهم دون الكافرين، فما وصفنا آنفاً مما أعد لهم دون غيرهم من النعيم، والكرامة التي تقصُر عنها الأمان ي. وأما القول الآخر في تأويله فهو ما: -١٤٨- حدثنا به أبو كريب، قال: حدثنا عثمان بن سعيد، الفعلان من الرحمة، وهو من كلام العرب. ٣٣- وكذلك أسماؤه كلها. يدل على أن الذي به ربنا رحمن، وإن كان لقوله "الرحمن" من المعنى، ما ليس لقوله "الرحيم". لأنه جعل معنى "الرحمن" بمعنى الرقيق على من رَق عليه، ومعنى "الرحيم" بمعنى الرقيق بمن رفق به. والقول الذي روينا في تأويل ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم وذكرناه عن ال ع ر زمي (٣٤)، أشبه بتأويله من هذا القول الذي روينا عن ابن عباس. وإن كان هذا القول موافقاً معناه معنى ذلك، وأن للرحيم تأويلاً غير تأويل الرحمن. والقول الثالث في تأويل ذلك ما: -١٤٩- حدثني به عمران بن بكار الكلاعي، قال: حدثنا يحيى بن صالح، قال: حدثنا أبو الأزهر نصر بن عمرو اللخمي من أهل فل سطين، والذي أراد، إن شاء الله، عطاء بقوله هذا: أن الرحمن كان من أسماء الله التي لا يتس مى بها أحد من خلقه، فلما تس مى به الكذاب مسيلمة - وهو اختزاله إياه، غيره ج ل ذكره. وإنما ت س م ي ب ع ض خ ل ق ه إ م ا ر ح ي م ا ، أ و ي ت س م ي ر ح م ن . ف ل م ي ج ت م ع ا ق ط لأ ح د س و ا ه ، بين اسمه واسم غيره من خلقه، اختلف معناهما أو اتفقا. بل جائز أن يكون ج ل ثناؤه خص نفسه بالتسمية بهما م عا مجتمعين، ليعرف عباده بذكرهما مجموعين أنه المقصود بذكرهما دون م ن سواه من خلقه، مع ما في تأويل كل واحد

منهما من المعنى الذي ليس في الآخر منهما. ولم يكن ذلك في لغتها (٣٦) ولذلك قال المشركون للنبي صلى الله عليه وسلم: ﴿وَمَا إِلَهُ الرَّحْمَنِ أَنْ سُبُّهُ لِمَا تَأْتُمُّرْنَا﴾ [سورة الفرقان: ٦٠] ، إنكاراً منهم لهذا الاسم، كأنه كان محالاً عنده أن ينكر أهل الشرك ما كانوا عالمين بصحته، أو: لا وكأنه لم يتل من كتاب الله قول الله ﴿إِلَٰهٌ ذِي الْبِرِّاتِ يَنْهَاهُمُ الْإِلَٰهَ أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ﴾ - يعني محمداً - ﴿كَمَا يَرْفَعُ رُفُوعًا نَشْدِيدًا لِبَعْضِ الْجَاهِلِيَّةِ الْجَهْلَاءِ: أَلَا قَضِبَ الرَّحْمَنُ رَبِّيَ مِنْهَا﴾ (٣٧) عَجَلَتْ مُعَلِّي نَاعُجَلَتْ تَيْ نَاعَلَيْ كُم . . . وَمَا يَشْإِلُ الرَّحْمَنِ نَعِي عَقْدُوِي طَلِقَ (٣٩) وقد زعم أي ضاع بعوض من ضاعت معرفته بتأويل أهل التأويل، وقلت روايته لأقوال السلف من أهل التفسير، أن "الرحمن" مجازة: ذو الرحمة، و"الرحيم" مجازة: الراحم (٤٠) ، ثم قال: قد يقدر اللفظين من لفظ والمعنى واحد، وذلك لاتساع الكلام عندهم. قال: وقد فعلوا مثل ذلك فقالوا: ندمان ونديم، وندمان يزيد الكأس طيباً، .. سَقِيْتُ وَقَدَّعْتُ وَرَتِ الْبُجُومُ (٤١) والرحيم الراحم، وإن كان قد ترك بيان تأويل معنى يهما على صحته. ثم مثل ذلك باللفظين يأتيان بمعنى واحد، فعاد إلى ما قد جعله بمعنيين، وصح أنها له صفة: وأن الراحم هو أو قد رحم فانقضى ذلك منه، ولا دلالة له فيه حينئذ أن الرحمة له صفة، كالدلالة على أنها له صفة، إذا وصف بأنه ذو الرحمة. فأين معنى "الرحمن الرحيم" على تأويله، على اسمه الذي هو "الرحمن"، أنيقدموا اسمه، وهذا هو الواجب في الحكم: أن يكون الاسم مقدماً قبل نعته وصفته، ليعلم السامع الخبر، عَمَّنْ أَلْخَبُرُ . فإذ ان ذلك ذلك - وكأن لله جل ذلك ره أس ماء قد حرم على خلقه أن يسيءوا به، فخص بها نفسه دونهم، وذلك مثل "الله" و"الرحمن" و"الخالق"؛ وأسماء أباح لهم أن يسيءوا ببعضها، وذلك: كالرحيم والسميع والبصير والكريم، وما أشبه ذلك من الأسماء - كان الواجب أن تقدم أسماءه التي هي له خاصة دون جميع خلقه، ليعرف السامع ذلك من توجه إليه الحمد والتمجيد، ثم يتبع ذلك بأسمائه التي قد تسمى بها غيره، بعد علم المخاطب أو السامع من توجه إليه ما يتلو ذلك من المعاني. لا من جهة التسمي به، ولا من جهة المعنى. وذلك أنا قد بينا أن معنى "الله" تعالى ذكره المعبود (٤٢) ، ولا معبود غي ره جل جلاله، وأن التسمي به قد حرمه الله جل ثناؤه ، وإن قد صال من تسمي به ما يقيس ذلك من تسمي به، وبسبب عي دوه وشقي ، وبسبب حسنه وهوق بي ح . أولاً تريباً نال لهج لجلاله فالغيرية منكاتبه: ﴿إِلَٰهٌ مَعَالِ الْوُجُوهِ﴾ فاستكبر ذلكمنا المقرب، إذ كان قد منع أي ضا خلقه التسمي به، وإن كان من خلقه من قد يستحق تسميته ببعض معانيه. وذلك أنه قد يجوز وصف كثير من دون الله من خلقه، ببعض صفات الرحمة. وغير جائز أن يستحق بعض الألوهية أحد دونه. فلذلك جاء الرحمن ثانياً لاسمه الذي هو "الله". وأما اسمه الذي هو "الرحيم" فقد ذكرنا أنه مما هو جائز وصف غيره به. فهذا وجه تقديم اسم الله الذي هو "الله"، واسمه الذي هو "الرحمن" على (اسمه الذي هو "الرحيم" ٤٣) أنه من أسماء الله التي من ع التسمي بها العباد (٤٤) عن عوف، قال: "الرحمن" اسم ممنوع. ٤٥