

استمع السيد ميهتا إلى هذه الحالة وفهم الموقف وأدرك السبب وراء الرد الجزئي الذي قدمه الموظفون تجاه فرانكلين وهارشا. كما قال فرانكلين، فقد توفي كل من هارشا وفرانكلين من نفس الكلية في نفس العام. كلاهما انضموا إلى الشركة معاً وكلاهما لهما نفس الخبرة. قام فرانكلين بتحليل جميع أوجه التشابه المذكورة أعلاه بينه وبين هارشا. الشيء الوحيد الذي لم يلاحظه فرانكلين أو يحلله هو الملف الوظيفي لهارشا. لكن عندما يتعلق الأمر بالتعامل المباشر مع الموظفين، هارشا كونها مستشارة في الموارد البشرية فهي تواجه الموظفين كل يوم. لقد طورت علاقة جيدة بين الموظفين بسبب طبيعتها الودية. يتذكرها الموظفون دائماً كلما واجهوا أي مشكلة لأنها تقدم استشارات جيدة وفي معظم الأوقات تقترح أفضل الحلول لمثل هذه المشكلات. إلا أنه يفعل ذلك فقط عندما يقترب منه شخص ما شخصياً. وبما أن موظفي الأقسام الأخرى ليس لديهم أي علاقة معه، يتمتع السيد ميهتا بخبرة جيدة في فهم هذه الأشياء عندما شرح فرانكلين مشاكله واحدة تلو الأخرى. والذي شرحه فرانكلين بالأسباب المذكورة أعلاه وجعل فرانكلين يفهم الواقع. قال السيد ميهتا إن الأمن عند البوابة أو الموظفين في المقصف الذين تعرفوا على هارشا وليس فرانكلين كانوا سيتفاعلون معها أثناء الاستشارة أو يتواصلون معها بشأن أي مشاكل. وكالعادة كانت ستقدم لهم المشورة الجيدة أو تحل مشاكلهم وهذا هو سبب معاملتهم لها ويتمنونها كلما التقوا بها. عندما يتعلق الأمر بقضية فرانكلين، فمن الصعب أن يلتقوا به أو يتفاعلوا معه. وكما نقل عن فرانكلين بعد ذلك، بعد الاستماع إلى جميع التوضيحات التي قدمها السيد ميهتا فرانكلين أدرك خطأه وشعر بالفخر بالعلاقة التي طورها هارشا بين الموظفين. وقال للسيد ميهتا إنه سيتراجع عن استقالته