كان عدد المخطوطات السكندري يتناقص بينما عدد المخطوطات البيزنطية يتزايد. قلائل جدًّا هم المصريون الذين واصلوا قراءة اليونانية (باستثناء أولئك الذين في دير القديسة كاثرين، وبقيّة عالم حوض المتوسط اتجه إلى اللغة اللاتينية. كان فقط أولئك الذين في الكنائس الناطقة باليونانية في اليونان وفي بيزنطة الذين استمرّوا في عمل نسخ من النصّ اليوناني. لقرون بعدها من القرن السادس إلى الرابع عشر كانت الغالبية العظمى مخطوطات العهد الجديد تُنتج في بيزنطة، عندما طُبع أول عهد جديد يوناني كان (عام ١٥٢٥)، كان مستندًا على نصّ يوناني جمعه إراسموس، مستخدمًا بضع مخطوطات بيزنطية متأخّرة. بدأت تُكتشف تم جلب مخطوطة الإسكندرية إلى إنجلترا. وهي .Textus Receptus مخطوطات أقدم وكان نصها مختلف عن الموجود في مخطوطة قديمة تعود للقرن الخامس وتحتوي على العهد الجديد بكامله، وهي شاهد قديم وجيد على نصّ العهد الجديد (وهي شاهد جيد خاصة على النصّ الأصلي لسفر الرؤيا). بعد مئتي سنة اكتشف العالم الألماني قسطنطين فون تيشندورف المخطوطة السينائية في دير القديسة كاثرين (الذي يقع قرب جبل سيناء). إلى العام ٣٥٠ قبل الميلاد، وهي واحدة من أقدم مخطوطات الرق (جلد حيواني مُعالج) وهي مخطوطات العهد الجديد اليوناني. أقدم مخطوطة من الرقّ هي المخطوطة الفاتيكانية التي كانت في مكتبة الفاتيكان منذ سنة ١٤٨١، لكنها لم تكن متوفرة للعلماء حتى منتصف القرن التاسع عشر. التي تُعد أقدم بقليل من تحتوي على كل من العهدين القديم والجديد في اليونانية، ماعدا الجزء الأخير للعهد الجديد (من ،Sinaiticus المخطوطة السينائية عب ٩: ١٥ إلى رؤ٢٢ : ٢١ والرسائل الرعوية). مئات السنين من النقد لهذا النص أظهرت بأنّ هذه المخطوطة هي أكثر الشهود للنصّ الأصلي دقة وموثوقية. تم اكتشاف مخطوطات أخرى قديمة ومهمة في القرن التاسع عشر. من خلال العمل بلا كلل قام ومقارنتها. ونشرها. مع اكتشاف العديد من المخطوطات ونشرها. جاهد Rescriptus .رجال مثل قسطنطين فون تيشندورف، أ حوالي عام ١٧٠٠ أنتج جون مل .Textus Receptus بعض علماء الترجمة لوضع نص يوناني يكون أقرب للنص الأصلي من وفي عام ١٧٣٠ أصدر ألبرت يوهانس بينغل المعروف باسم (أبو دراسات النصوص ،Textus Receptus نسخة محسّنة من بحسب أدلة من مخطوطات قديمة. بدأ بعض العلماء عام Textus Receptus الحديثة واللغوية في العهد الجديد) نصًا انحرف عن حيث قام كارل لاكمان، وهو عالم بفقه اللغة الكلاسيكية، كما تحرس صموئيل تريفليز ,Textus Receptus ١٨٠٠ بالتخلي عن (الذي تعلم بنفسه اللاتينية والعبرية واليونانية). كل حياته لهذا العمل. ابتداءًا من عام ١٨٥٧ حتى عام ١٨٧٢). أيضًا، قام هنري وهو تفسير من عدة أجزاء عن العهد الجديد) The Greek New Testament «ألفورد، في مقدمته لكتاب «العهد الجديد اليوناني اليوناني، نُشرت عام ١٨٤٩)، والتي وقفت في طريق كل فرصة لاكتشاف كلمة الله الحقة». خلال هذه الحقبة نفسها، كرَّس كل عمره للعمل على اكتشاف المخطوطات وإنتاج طبعات دقيقة من العهد الجديد اليوناني، » وتنفيذًا لرغبته، Tischendorf اكتشف المخطوطة السينائية، وفك رموز المخطوطة الأفرايمية وقارن مخطوطات لا حصر لها، وقد ساعده في عمله عمل العلماء The (السابقين، ورجلان بريطانيان هما، اللذان عملا معه ٢٨ سنة لإنتاج كتاب بعنوان العهد الجديد في الأصل اليوناني (١٨٨١ بالتزامن مع هذا المنشور. وقد دعوا هذا النص بالنص المحايد، (وفقًا لدراستهم، . New Testament in the Original Greek يصف النص المحايد بعض المخطوطات التي تحوي على أقل قدر من الفساد في النصوص. وهذا هو النص الذي اعتمد عليه وستكوت وهورت لجمع كتابهم. كان القرن التاسع عشر عصر مثمر في مجال استعادة نص العهد الجديد اليوناني، بردية تشيستر بيتي، وبردية بودمر. يعود الكثير منها إلى أواخر القرن الأول حتى أوائل القرن الرابع. هذه الاكتشافات الهامة. وتعزز كثيرًا الجهود لاستعادة الصيغة الأصلية للعهد الجديد. في بداية القرن العشرين، استخدم إيبرهارد نستله أفضل الطبعات للعهد الجديد اليوناني التي أُنتجت في القرن التاسع عشر لكتابة نصًّا يتوافق عليه الأغلبية، وقد تابع ابنه العمل على طبعات جديدة لعدة سنوات، وهو الآن Novum Testamentum Graece الطبعة الأخيرة (السابعة والعشرين) لنستله ألاند وتدعى .Kurr Aland تحت رعاية كور ألاند ظهرت عام ١٩٩٣ (وظهرت طبعة منقحة عام ١٩٩٨). وقد ظهر النص اليوناني نفسه في كتاب آخر له شعبية أصدرته دور الكتاب الطبعة الرابعة ـ ١٩٩٣). يرى الكثيرون أن الطبعة السادسة) the Greek New Testament المقدس المتحدة، تحت عنوان نص العهد) The Text of the New Testament والعشرين لنص نستله ألاند تمثل آخر وأفضل علم عن النصوص. في كتابهما الجديد) ناقش كورت وباربرا ألاند فكرة أن نص نستله ـ ألاند «أكثر قربًا إلى النص الأصلي للعهد الجديد من نص تيشندورف أو ويستكوت وهورت، ناهيك عن فون سودن» (٢٤). وفي عدة مقاطع أخرى يتقارب النصان من بعضهما لدرجة تشعر فيها أن نص نستله ـ ألاند هو النص الأصلي. في الواقع. النص القديم. لا نجد قراءات في أي مكان أو زمان (في المخطوطات القديمة) تتطلب تغييرًا في ((النص المقياس)). إن الاستقصاء المتبع هنا بكل إيجازه ودمجه لو تم تقديمه بشكل كامل فإن الأدوات المفضّلة لكل

Summarized by © lakhasly.com

بمئة سنة، تحقق الهدف ألا وهو طبعة من Westcott Here الاختلافات يمكن أن تقنع أخر شخص مرتاب. بعد وستكوت هير ينبغي التصفيق Interpretation) . Textand ،العهد الجديد «في اللغة اليونانية الأصلية» . يبدو أن الهدف المطلوب تم تحقيقه لعائلة ألاند صفق لأنهم تحدثوا عن استرداد النص الأصلي، لأنه واضح أن العديد من نقاد النصوص الحديثة كانوا قد فقدوا الأمل كان قريبًا جدًا من تقديم النص الأصلي، والسبب NA في استعادة النص الأصلي. اعتقد علماء آخرون أنه يمكن استرداده، وأن لهذا التفاؤل هو أن لدينا العديد من المخطوطات القديمة كما لدينا فهم أكبر للتاريخ القديم للنص. هناك ما يقرب من ستين مخطوطة يعود تاريخها لما قبل القرن الرابع. تم التحفظ على تاريخ بعض المخطوطات حتى وقت متأخر لأن جرينفيل وهنت لا تعود للقرن الثالث أو الرابع بينما Oxyrhynchus papyri يعتقدان أن هناك مخطوطات قبل القرن الثالث وبالتالي افترضا أن وهي البردية الثانية لتشيستر بيتي،) P46 كان ينبغي أن تكون مؤرخة في القرن الثاني أو الثالث. واحدة من أهم التواريخ هو تاريخ وقد حدد هذا التاريخ، لأن جميع البرديات الأدبية .(Biblica .وتحتوي على كل رسائل بولس الرسول ما عدا الرسائل الرعوية الأخرى التي يمكن مقارنتها بنمط الخط اليدوي المستخدم يعود تاريخها للقرن الأول الميلادي ولأنه لا يوجد برديات أخرى موازية يضعها في منتصف القرن الثاني (١٥٠ م. 204 . ـ 206) P46 لها مؤرخه في القرنين الثاني أو الثالث. تحليلي الشخصي لتأريخ تحتوي على عدد قليل من الآيات من رسالة فليمون، P87 :وقد تمّ تأريخ المخطوطات التالية في القرن الثاني أو أوائل القرن الثالث تحتوي على عدد قليل من الآيات من متى 23، وتعود P77 .(P46 يشبه كثيرًا الخط في P87 أوائل القرن الثاني (125م) (الخط في بردية تشيستر بيتي الأولى) ، تحتوي على أجزاء من الأناجيل الأربعة وأعمال الرسل، تعود) P45 .(إلى منتصف القرن الثاني (150م تحتوي على أجزاء من رسالتي تيطس الأولى والثانية وتعود للربع الثالث من القرن الثاني P32 .(إلى منتصف القرن الثاني (150م تحتوي على يوحنا 18، وتعود إلى النصف الثاني من القرن الثاني (175م). وتعود لأوائل القرن الثاني (125م) ، P90 .((175 م بردية بودمر الثانية) تحتوي على معظمه إنجيل يوحنا) P66 ،تحتوي على جزءين من رسالة روميه (200 P27 ،مؤرخة من 10–12 تحتوي على P48 .مدير مجموعة البرديات في المكتبة الوطنية في فيينا 125–150م Herbert Hunger (175م)، مؤرخة من قبل بردية بودمر الرابعة والخامسة عشر) تحتوي على معظم إنجيل لوقا) P75 .(جزء من أعمال الرسل 23. أوائل القرن الثالث: (220م تحتوي على يوحنا 21: 18– P109 ،(تحتوي على رؤيا1: 13– 1:3، 43، 45 (؟ P98 .(ويوحنا، تعود لبدايات القرن الثالث (200م 20 ، 23– 25، بالإضافة إلى المخطوطات السابقة، المذكورة أعلاه، هناك مخطوط رق (0189) يعود إلى نصف وأواخر القرن أفسس 1، 36– 38، 3: P92 ،أفسس 4– 5 P49 .رؤيا 1، 9 P18 ،يوحنا 4 P9 ،الثاني، يحتوي على جزء من أعمال الرسل 5 رومية 2: 12– 13، متى 10، أ ـ برديَّة أنطيونوبوليس 54، 2، ،P113 ،لوقا 17: 11– 13 P111 ،P110 ،16– 4: 3، 40– 46 المخطوطات المذكورة أعلاه، وخاصَّةً المجموعة الأولى (المؤرَّخة في أوائل القرن الثاني، والقرن الثاني، وأوائل القرن الثالث) كانت المصدر لاستعادة النصّ الأصلي للعهد الجديد. وتشندورف، وويستكوت، وهورت. إذ جمع نصًّا مستندًا على أدلَّة من أقدم المخطوطات. تشندورف: حاول أن يفعل نفس الشيء حتَّى وإن كان متحيِّزًا جدًا لاكتشافه الثمين، ألا وهي المخطوطة السينائيَّة. استخدم ويستكوت وهو المبدأ نفسه عندما أصدر طبعة نقديَّة. ومع ذلك حاول ويستكوت وهورت طباعة النص الأصلِّي اليوناني للعهد الجديد سخر منهم بعض النقَّاد في هذا القرن كما يسخرون من كل شخص آخر يقوم بمثل هذه المحاولة لأنهم مقتنعون أنه يستحيل استعادة النص الأصلي بسبب الاختلاف الكبير في القراءات الموجودة في الكثير من المخطوطات المختلفة. في واقع الأمر، يؤكد بعض العلماء أن هذه المخطوطات البردية القديمة لا تمثل سوى نص العهد الجديد المصري، وأن (٢) النص يُدعى عادة النص المصري (في مقابل ((الغربي)» أو النص البيزنطي) وأنه كان معروضًا في كتابات آباء الكنيسة الأوائل الذين عاشوا ولذلك، فمن المرجح أن المخطوطات المكتشفة في مصر كانت الكتابات النموذجية للنص الموجود في ذلك vol ,خارج مصر. (8 الوقت في كل الكنيسة. لا بد من التذكير بأن الكنائس في النصف الأول من القرن الثالث في جميع أنحاء منطقة البحر الأبيض المتوسط لم تكن معزولة عن بعضها البعض. ونتيجةً لازدهار التجارة. كان هناك تدفق منتظم للتواصل بين المدن مثل قرطاج ـ روما، روما ـ الإسكندرية، والإسكندرية ـ أورشليم. بدأت هذه الصلة منذ الأيام الأولى للكنيسة. بعد أن قبل يسوع مخلصًا لابد أنه عاد لبيته ومعه الإنجيل (أعمال الرسل ٨: ٢٥ وما يليها). وأبلوس. الإسكندري، أصبح واحدًا من أقرب الرسل في آسيا (راجع بانتانيوس أول رئيس معروف لمدرسة صغيرة للتعليم Pantaneus أعمال الرسل ١٨ :٢٤). حوالي سنة ١٦٠ ـ ١٨٠، أصبح الديني في الإسكندرية. فقد بدأت المدرسة بالفعل مع تولي بانتانيوس الحكم. إلى غير رجعة. بحلول عام ٢٠٠م. ونظرًا للاضطهاد الوحشي عام٢٠٢م. هرب كليمنت من الإسكندرية. وحلّ أوريجانوس مكانه، وأنشأ مدرسة معروفة للعلماء المسيحيين. يخبرنا

Summarized by © lakhasly.com

التاريخ أيضًا أن هناك كنائس في المناطق الريفية في جنوب الإسكندرية مع بداية الجزء الأول من القرن الثاني. العديد من مخطوطات العهد الجديد القديمة، تلك التي يعود تاريخها إلى أوائل القرن الثاني (انظر القائمة أعلاه) وُجدت في الفيوم وفي أوكسيرينخوس، كاشفةً بذلك عن وجود المسيحيين في هذه المدن الريفية قبل العام ١٢٥م. إن المخطوطات لم تأتِ من الإسكندرية لأن مكتبة الإسكندرية دُمرت مرتين (مرة بالخطأ على يد الرومان، ومرة أخرى على يد المسلمين). علاوة على ذلك، بسبب مناخ الريف الجاف في وسط مصر وانخفاض منسوب المياه، وأعتقد أن هذه المخطوطات الموجودة، وهذا يعني، أو اليونان، فإنه من المحتمل جدًّا أن تحتوي على عينات من القراءات التي نجدها فيما يسمى بالمخطوطات المصرية. فإن مخطوطات العهد الجديد المستخدمة والمقروءة في الكنائس في مصر خلال القرون الأولى للكنيسة تمثل إلى حد ما، الريف في وسط مصر، موقع اكتشافات فالعديد من البرديات غير الأدبية هناك بيّنت وجود تواصل بانتظام بين أولئك الذين يعيشون في الفيوم والذين يعيشون في الإسكندرية، وروما. وهناك دليل على وجود مراسلات عامّة حول أعمال الأدب وممارسات الكتبة. لا بدّ أن نجد بين أولئك الذين أنتجوا المخطوطات القديمة التي لدينا اليوم. بعض الكتّاب الذين كانوا ينتجون نسخًا عن كتب العهد الجديد بنفس طريقة أولئك الذين عاشوا في مكان آخر في العالم اليوناني ـ الروماني. لذا، يمكن أن نستنتج أن المخطوطات التي اكتشفت في مصر هي مصادر شرعيَّة لإعادة بناء النصّ الأصلي للعهد الجديد اليوناني. فحص موثوقيَّة النص القديم صـــ 147. يحاول بعض النقَّاد إقناعنا أنَّ التاريخ القديم لمخطوطة العهد الجديد لا يأخذ بالضرورة كل حيِّز الاهميَّة، لأنَّهم يعتقدون أن الفترة القديمة لانتقال النص كانت أصلًا حرَّة. أولئك الَّذين يناصرون وجهة النظر هذه دافعوا عنها قائلين أنَّ الكُتَّاب الَّذين يعملون نسخًا من الكتب المختلفة من العهد الجديد قبل فترة إعلان قانونيَّتها (أواخر القرن الثالث) كانوا أحرارًا في صنع النسخ، على غلاف الكتّاب اليهود الَّذين كانوا ينسخون بدقَّة شديدة نص العهد القديم المقدَّس . هذه النظرة إلى الفترة المكَّرة والتي أأصبحت بديهيَّة بين العديد من نقَّاد العهد الجديد ليست كلها حقيقيَّة لعدَّة أسباب: وكانوا يحترمون الكتب المقدَّسة بشدَّة. الَّتي أصبحت مركزيَّة في عبادتهم وحياتهم الروحيَّة. هم كانوا أهل الكتاب، وكان معظمهم يقرأ العهد القديم اليوناني، وهناك احتمال كبير أن تكون الترجمة السبعينيَّة، التي هناك من ترجمة اليهود الإسكندريين. بعض الكتَّاب اليهود المسيحيين كانوا يقلِّدون ممارسات الكتبة اليهود. وقد بدأوا بعمل نسخ من الترجمة السبعينيَّة، والَّتي كانوا يؤمنون بأنَّها نص موحى به، وكان يمكن لهذه النسخة أن تمتدّ لتشمل أي سفر من أسفار العهد الجديد الَّتي اعتبروها أيضًا موحى بها وذات سلطان. كان المسيحيون يدركون القواعد الصارمة التي تحكم نسخ العهد القديم والوقار المقدم لهذه النسخ. 2-هناك العديد من النسخ القديمة الأسفار العهد الجديد المختلفة قام بنسخها يؤمنون بانهم ينسخون نما مفتشا أعده أصلاً الرسل الأوائل مثل بطرس ومتى ويوحنا وبوكس، بعض هذه الأسفار اعتبرت مقدسة من البداية مثل الأناجيل الأربعة وأعمال الرسيل ورسائل بولس ورسالة بطرس الأولى بينما الكتب الأخرى التي أعدت وقتا أطول. التعبير القانونية ما كانت تعالج بأمانة أقل وفي رسالة بطرس الثانية ويهودا، والرسائل الرعوية ويعقوب والرقباء وكانت قانونية أسفار القرن الأول كمرك قبل أن تعلن على جميل المثال كتبت مجموعة بولس قبل عام ٧٥ هي وتم الاعتراف بكونها رسولية وأدب موثوق به كاتب رسالة بطرس الثانية ذهب بعيدا ليصلف رسائل بولس مع باقي الكتب (ابط ٣: ١٦،١٥). تم الاعتراف أيضا يكون الأناجيل الأربعة موثوق بها مع بداية القرن الثاني. 3- أُنتجت العديد من أسفار العهد الجديد في الأصل على أنه أعمال أدب. على سبيل المثال الأناجيل الأربعة وأعمال الرسل ورومية. وأفسس وغيرانيين ورسالة بطرس الأولى والرؤية هي أعمال أدبية واضحة جدا، لكننا لا نجد هذا في الكتب الأخرى لأنها صقموا من البدء ليكونوا أعمالاً أدبية تصل إلى الجمهور الكبير. تحدث كتاب العهد الجديد اليونانية وقرأوا اليونانية، وكتبوا اليونانية، عرف العديد من كتاب العهد الجديد الأعمال الأخرى للأدب اليوناني واستشهدوا بها. فقد لمحيوحنا إلى فيلو والتيس بولس من إبيمنديس. واراتوس وميناليدين، إن القراء الأوائل لهذه الأعمال سواء كانوا مسيحين يهودا أو مسيحيين من غير اليهود كانوا ربما مدركين للقيمة الروحية والأدبية لهذه النصوص. وكان من بين هؤلاء بعض الذين عملوا نسخا من الكتب بكل احترام وكانوا حريصين جدا على حفظ النص الأصلي. 4- كل البرديات القديمة بدون استثناء، تظهر أن كل المسيحيين الأوائل الذين عملوا نسخا من النص إستعملوا مختصرات خاصة لكتابة الألقاب الإلهية nomina sacra). فإن ابتكار هذا النوع من C. H. هي الرب، المسيح. بحسب (nomina sacra الألقاب الأخرى التي اعتبرت ألقابا إلهية .(sacra Society, and Belief, 45-46) 154 of 23 Graeco-Roman. النظام في الكتابة يفترض درجة من السيطرة والتنظيم صاحبَ ظاهرة تشكل اللقب الإلهي في الوثائق المسيحية ظاهرة استخدام المخطوطات من قبل المسيحيين -5 .World,64 الأوائل. على سبيل المثال استخدم يسوع درجا ليقرأ منه عندما ألقى عظته من إشعياء 11 في المجمع في الناصرة (لوقا ٤: ١٨ وما

Summarized by © lakhasly.com

وهو كتاب يتشكل عن طريق طي صفحات وخياطتها بظهر الكتاب) ويرجح أن أول نموذج منه codex ثم ظهر المجلد of . (يليها منه ظهر بعد الكراريس المصنوعة من الرق. وبحسب فرضية س. استخدما الكراريس المصنوعة من الرق لتسجيل أقوال يسوع عن طريق وعظ بطرس). ثم كان إنجيل هو أول ما نشر على هيئة مجلد إنجيل ينتشر بهذا« . الشكل حدد جزئيًا عن طريق سلطانه، E. Turner's Greek(وجزئيا عن طريق المشاعر والرموز أن الشكل المناسب للكتاب المقدس المسيحي كان المجلد، وليس الدرج بعد ذلك، كتبت كافة أجزاء العهد الجديد في مجلدات. ويبقى المجلد أمرًا خاصًا بالمسيحية حتى نهاية القرن)11(Papyri الثاني. من بين جميع البرديات التي اكتشفت في مصر والتي يمكن أن تسند إلى القرن الثاني. ما من مخطوطة وثنية أي غير هذه الممارسة والتي بدأت سواء في .111) ,Books and Readers in Greeceand Rome المسيحية كتبت في شكل مجلد روما أو أنطاكية كانت فصل واضح بين المسيحية واليهودية ومرة أخرى يظهر نوع من الوحدة في تشكل ونشر النص القديم. 6- على عكس الفكرة السائدة بأن العديد من البرديات القديمة للعهد الجديد أنتجها كتبة غير مدربين صنعوا نسخا شخصية من نوعية رديئة فإن العديد من البرديات القديمة للعهد الجديد أنتجها متعلمون وكتبة متمرسون بعناية كبيرة. استطاع علماء الخطوط القديمة The Birth of the أن يصنفوا بعض أنماط الخطوط التي تعود للفترة ما بين القرن الأول والقرن الرابع كذلك بعدها). كتب في كتابه روبرتس يقول: إن المخطوطات المسيحية في القرن الثاني على الرغم من عدم وصولها إلى خط رفيع المستوى Codex ولكنها استخدمت نمط كتابة كفوا يُدعى الوثائقي المصلح» الذي من المرجح أن يكون عمل كتبة ذوي خبرة سواء كانوا مسيحيين أم غير مسيحيين. لذلك فالافتراض المنطقي هو أن كتبة النصوص المسيحية تلقوا مقابلاً لعملهم. ألمح يوسابيوس إلى أن المدرسة وقال زونت أيضًا أنه بحلول منتصف H.E 10. P4/64/67, P27, P75 .. .بدأت قبل أن يتولاها بانتانيوس حوالي عام ١٨٠م القرن الثاني كان يوجد في مقر الأسقف الإسكندري دار كتابة الذي بإنتاجه وضع معايير المخطوطات الكتاب المقدس التي من واستخدام المجلدات sacra nomina النوع الإسكندري المرجع السابق). كان يمكن لهذه المعايير أن تتضمن رمز اللقب الإلهي وميزات أدبية أخرى. إن القول بأن الإسكندرية وضعت معيارا لا يعني بالضرورة أن الإسكندرية كانت تفرض نوعا من الاتساق على النصوص في جميع أنحاء مصر خلال القرنين الثاني والثالث لأن هذا لم يتحقق إلا عندما أصبحأثناسيوس أسقف الإسكندرية وفرض سيطرته على كل الكنائس المصرية هذا الأمر قد يكون ساهم في زيادة إنتاج كتب العهد الجديد ولكنه بالتأكيد لن يكون قد وصل إلى كل الكنائس. ولكن تم إنتاج كل مخطوطة من قبل دار كتابة مرتبط بالكنيسة المحلية. ومع ذلك، الخلاصة اعترف النقاد الذين تعاملوا مع الأدب القديم بسيادة المخطوطات القديمة على الجديدة. والنقاد الذين لا يعملون على نص العهد الجديد يتمنون لو أنهم يملكون نفس النوع من الشهادات التي يملكها علماء الكتاب المقدس. يتعامل الكثير منهم مع مخطوطات مكتوبة بعد ألف سنة من تأليف النص الأصلي ونحن نتعجب إذ تجد أن مخطوطات البحر الميت أقرب بحوالي ٨٠٠ سنة من النسخ الأصلية بالمقارنة مع المخطوطات الماسوريتية، ورغم ذلك ما تزال مخطوطات البحر الميت تبتعد أكثر من 100 حتى ٨٠٠ سنة عن تاريخ الكتابة Lachmann, Tregelles, Westcott الأصلي لذا فنقاد العهد الجديد لهم امتيازات كبيرة في القرن التاسع عشر عمل علماء العهد أقدم الشهادات هي أفضل الشهادات. وينبغي أن نواصل هذا Tischendorf Hortworked الجديد مثل على أساس مبدأ أن المنحى من استعادة النصوص باستخدام شهادة الشهادات القديمة، ولكن علماء النصوص منذ زمن ويستكوت وهير أصبحوا ميالين أقل إلى إنتاج طبعات على أساس نظرية أن أقدم نص هو الأفضل. يميلون أكثر إلى تأييد الحكمة التي تقول: إن القراءة التي يُرجح أنها الأصلية هي التي تفسر المتغيرات. هذه الحكمة أو القانون» كما يُطلق عليها في بعض الأحيان على الرغم من صحتها، على سبيل المثال. إن كان عالمان يستخدمان المبدأ نفسه لدراسة المتغير الواحد لن يتفقا لأن أحدهما سيقول بأن هذا المتغير هو بسبب محاولة الناسخ محاكاة أسلوب المؤلف والآخر سيدعي بأنه يجب على المتغير نفسه أن يكون أصليا لأنه يتفق مع أسلوب المؤلف واحد سيقول بأن الذي قام بالمتغير هو ناسخ أرثوذكسي محاولة منه لإنقاذ النص من القراءة التي يمكن استخدامها لتعزيز بدعة ما. وآخر سوف يدعي بأن المتغير نفسه يجب أن يكون أصليا لأنه أرثوذكسي ويتفق مع العقائد المسيحية وبالتالي فإن الناسخ الهرطوقي هو من غيره). وعلاوة على ذلك. فإن هذا المبدأ يسمح لاحتمال أن تكون القراءة المختارة مأخوذة من أي مخطوط مهما كان تاريخه. وهذا يقود إلى الانتقائية الذاتية. حاول العلماء المعاصرون التخفيف من ذاتية النصوص من خلال استخدام طريقة نفس هذا النهج الذي أسماه Aland استخدم ,[New Testament Textual Criticism, S. McKnight" تسمى الانتقائية المبررة. أسلوب تحديد الأنساب». وقد عرفها كما يلي : من المستحيل أن تنطلق من افتراض وجود شجرة مخطوطات (معرفة من أين نسخت كل مخطوطة). هذه الطريقة عُرفت بالانتقائية ولكنها ليست كذلك فبعد تثبيت القراءات المتنوعة في المقطع وعرض كافة

Summarized by © lakhasly.com

الاحتمالات وتفسيرها. يجب أن تحدد من جديد على أساس معايير داخلية وخارجية أي من هذه القراءات وكثيرا ما تكون عديدة جدا هي الأصلية التي منها أنت كل النسخ الأخرى. من منظور معرفتنا الحالية هذه الطريقة تحديد الأنساب» إذا كان يجب أن Testamentum نص العهد الجديد In troduction to Novum(تعطى اسما هي الطريقة الوحيدة التي تلبي متطلبات تقليد إن تطبيق هذا الأسلوب ينتج عرضًا وثائقيا غير منتظم للنص. إن أسلوب الانتقائية المبررة أو .(Greece, 26th edition, 43 أسلوب تحديد الأنساب يميل إلى إعطاء الأولوية للأدلة الداخلية على أدلة الخارجية. ولكن يجب أن تكون الطريقة الأخرى The New المعاكسة إذا أردنا استرداد النص الأصلي. هذا كان رأي وستكوت وهورت. أبدى هورت احترامه للكتاب الذي جمعه Testament in the Original Greek لذلك كتب يقول: «إن دليل الوثائق سمح به في معظم الحالات لكي يعطي مكانة شرف وفي هذا الصدد. يجب (The Introduction to the الأدلة الداخلية New Testament in the Original Greek, 17(ضد a الفكرة حين كتب Hort Redivivus: A Plea and إعادة النظر في رأي ويستكوت وهورت كان الإرنست كولويل نفس Program.

Summarized by © lakhasly.com