

علوم تجريبية - رياضيات - لغات - تقني) هل الفلسفة ضرورة فكرية ملزمة للإنسان؟ هل يمكن الاستغناء عن الفلسفة في عصر العلم؟ هل تقدم العلم سيعود سلباً على الفلسفة؟ هل يمكن للإنسان أن يستغني عن التفكير الفلسفى؟ هل الفلسفة مجرد ترف فكري؟ التصميم المنهجي للمقال بطريقة الجدل تمهد وظيفي: مدخل عام للموضوع. يسعى الإنسان بما يتميز به من ميزة جوهرية تميزه عن باقي المخلوقات وهي العقل، إلى تحصيل شتى أنواع المعارف، لذلك نجد أن التفكير الإنساني يتتنوع ويتعدد بتنوع موضوعاته الأدبية، هذه الأخيرة أي الفلسفية والتي تبحث في الوجود والمعرفة والقيم بحثاً نقدياً. إبراز العنا الفلسفى: وقد اختلف الفلاسفة والمفكرون والعلماء وحتى علماء الدين حول أهمية الفلسفة وضرورتها وانقسموا إلى اتجاهين متعارضين. صياغة السؤال: من هنا ورفعاً للتعارض والجدال بين الموقفين حق لنا أن نتساءل: هل الفلسفة ضرورة فكرية ملزمة للإنسان أم أنها مجرد ترف فكري لا طائل منه؟ الاتجاه الأول: الفلسفة ضرورة فكرية ملزمة للإنسان. المسلم: * الفلسفة ظاهرة فطرية في الإنسان. الفلسفة هي أحد العمليات التي يقوم بها الإنسان والتي تهدف إلى الارتقاء بالتفكير الإنساني. * تسعى الفلسفة إلى حل الأمور الغامضة في الحياة والوصول إلى حقيقة الحياة وسبب الوجود. * من خلال الفلسفة نستطيع التوصل إلى أصل الأشياء كلها وأصل المعرفة والقيم المختلفة في حياة البشر. * الفلسفة نمط من أنماط التفكير الموجود لدى كل البشر باختلاف أجناسهم وألوانهم ومستوى تعليمهم فلا مهرب منها على الإطلاق. يقول "أرسطو": "الحياة الحالية من التأمل لا تليق بالبشر". كبح جماح الفلسفة الموجودة في كل واحد منا تتسبيب في جعله كالآلة التي لا فائدة منها سوى تنفيذ ما يقال لها من أوامر. العبرية هي ما يتولد من الفلسفة المنضبطة بالطريقة الصحيحة. * من الممكن أن نستفيد من خبرات الأمم السابقة بشكل عام عن طريق قراءة سير الفلسفة وطرق تفكيرهم والتي تمس كل النواحي. * الفلسفة وسيلة للتعرف على العالم بكل جوانبه الإنسانية والإدراكية والطبيعية. * تكشف الفلسفة عن الحقائق وتتوصل إليها دائمًا. * تساهم في طرح فرضيات وحلول بطريقة صحيحة. * تعتبر الفلسفة وسيلة لإشباع رغبات الإنسان في المعرفة. يقول أبو حيان التوحيدي: "الفلسفة هي كمال الإنسان". * تساهم الفلسفة في تطوير الذات الإنسانية وتنميتها على خلق حلول للمشكلات. * تساعد الأفراد على استنباط وجهات نظر خاصة بهم حول الحياة. * فتح سبل الفهم للإنسان حول العالم المحيط به وحتى الطبيعة الإنسانية. * غرس الإيمان الديني لدى الإنسان بالاعتماد على أسس عقلانية. من الأسئلة التي يطرحها كل واحد منا: * ما معنى الحياة؟ هل كان لي وجود قبل ميلادي؟ هل من حياة بعد الموت؟ * للفلسفة تأثير كبير في حياتنا اليومية وحتى في اللغة التي نتحدث بها نصنف الأمور تصنيفاً مستمدًا من الفلسفة. مثل: تصنيف الكلمة إلى اسم وفعل وحرف، يتضمن فكرة فلسفية مفادها * أنه يوجد اختلاف بين الكلمات. وعندما نتساءل: ما الفرق بين ذاك وذلك؟ فإننا بهذا السؤال نشرع في إجراء تحقيق فلسي. * ما من مؤسسة اجتماعية إلا وهي مرتكزة على أفكار فلسفية، سواء في مجال التشريع أو نظام الحكم أو الدين أو الأسرة أو الزواج. ثم إن الخلافات الفلسفية قد أدت إلى الإطاحة بالحكومات وإحداث تغييرات جذرية في القوانين وتحويل الأنظمة الاقتصادية بالكامل. * تسير الأنظمة التربوية بمقتضى الأفكار الفلسفية التي يؤمن بها المجتمع حول ما يجب أن يتعلمه الأطفال ولأي غرض يتعلمون وتوكل الأنظمة الديمقراطية على ضرورة تعليم الإنسان كيف يفكر وكيف يختار بنفسه ما ينفعه. * تتمثل أهمية الفلسفة بالنسبة للفرد فيما يلي: * إثارة وتعزيز الوعي الفردي: * الفلسفة تمثل قمة النضج العقلي عند الإنسان لأنها: وتجعله يتعقل حياته. * تساعد على إدراك أهدافه في الحياة، وتدفعه إلى تطويرها. * توجهه من سباته وتساعده على إدراك ماهية نفسه وحدود حريته وواجباته ومكانته في المجتمع والوجود عام. * الارتقاء بالمستوى العقلي وحل المشكلات: * تأكيد وتدعم الإيمان بالله: * غالباً ما يكون الإيمان فطرياً موروثاً، والفلسفة تعمل على تدعيمه وتجعله أكثر عمقاً وتقيمه على أساس من الاقتناع العقلي والأسس المنطقية المقبولة في ضوء العقل بدلاً من المسلمات الموروثة. * مظاهر أهمية الفلسفة بالنسبة للمجتمع والتي تتمثل فيما يلي: * الارتقاء بالمجتمع ككل: * فالفوائد التي يجنيها الفرد من الفلسفة تعود على المجتمع كله لأن رقي الأفراد يؤدي إلى تقدم المجتمع نفسه لذلك يمكن الاستفادة من النضج العقلي للأفراد في تنظيم شؤون الحياة، وتعويذهما على التعاون مع بعضهم البعض ومع الدولة لتحقيق أهداف المجتمع، وتعريفهم بحقوقهم وواجباتهم. * كشف مشكلات المجتمع: فالفلسفة توسع الأفق العقلي للأفراد مما يساعدهم على إدراك مشكلات مجتمعهم والتصدي لها، ولذلك اعتبر أغلب الفلسفه أنفسهم مصلحين اجتماعيين، ومن نماذج الفلسفه الذين ساهموا في علاج مشكلات مجتمعاتهم: * سocrates: الذي تصدى للسوفسطائيين وأعاد الثقة لنفوس شباب أثينا. * جون ستيفارت مل: الذي ساهم في تطوير إنجلترا سياسياً واقتصادياً بدعوته إلى الحرية والمنفعة العامة. * تحديد الإطار الفكري (الإيديولوجي) للمجتمع: * سلوك الناس في أي مجتمع ليس سلوكاً عشوائياً، وإنما هناك أساس فكريّة عامة يقوم عليها المجتمع تمثل البناء النظري له، واستخلاص هذا الإطار الفكري الذي تقوم عليه الحياة العملية في المجتمع من صميم عمل

الفلسفه، والذين بمقدورهم رد المعاملات والأحداث الجزئية في المجتمع إلى أصولها البعيدة بواسطة المنهج الفلسفي التحليلي.* فالفلسفه هي التي تحدد الإطار الفكري والمبادئ النظرية التي يسر عليها العمل الوطني في المجتمع وتساعد على فهم السلوك العملي للأفراد والممارسات.* الفلسفه ضرورية لقيام العلوم نفسها: إن المناهج العلمية اليوم في حاجة ماسة إلى فروض فلسفية لكي تقوم لها قائمة أصلًا مثل الإيمان بمبدأ العلة، وبساطة الطبيعة ومعقوليتها. وكل علم يعتمد على طائفة من المعاني الأولية التي تعد أساساً له، فالعلوم الرياضية مثلاً تعتمد على معاني الوحدة واللانهائي والنهاي وغيرها من فروض فلسفية. والعلوم الطبيعية تعتمد على معاني المادة والقانون والعلة والقوة والحركة إلى آخره ، والعلوم الإنسانية في حاجة إلى معاني جوهر الإنسان وأصله ومصيره ، وما تقرر له من حقوق وما يفرض عليه من واجبات، والفلسفه هي التي تكشف عن هذه المعاني حقيقتها وقيمتها. والجانب الثاني لأهمية الفلسفه للعلم أنها هي التي تكشف للعلم عن طبيعة العقل الذي هو أداة من أدواته التي يستعين بها على ضبط المشاهدات والتجارب .النقد: لا شك أن الفلسفه تثير العقل وتفتح له آفاق عديدة كما تساعد الإنسان على فهم الحياة والتفاعل معها. لكنها في الوقت ذاته لا تعطينا أجوبة كافية شافية لما نطرحه من تساؤلات.حيث نجد لكل سؤال ما لا نهاية من الأجوبة وكل جواب يولد مجموعة من الأسئلة لا نهاية لها.المسلمة: * لقد استطاع العلم أن يخضع الطبيعة لإرادة الإنسان ومن ثمة، لم نعد بحاجة إلى الفلسفه لأنها مجرد معرفة مغفرة في التجريد وبحث نظري لا طائل منه.الأدلة والحجج: *في المقابل نجد لهذه الأطروحة التي تمجد الفلسفه وتوليه أهمية بالغة خصوصاً، وهم متعددو المشارب والنزاعات، فمنهم الذين انتقدوا الفلسفه في بعض أجزائها كالغزالى أو جملة كبعض الفقهاء المسلمين وذلك باسم مناقضة الدين في بعض الجوانب أو في كلها. وسوف يحل جميع المشاكل المطروحة في محيطه. بفضل ما حققه العلماء من تطور علمي وتقديم تكنولوجى في جميع مجالات العلم، وفي نظر هؤلاء فإن الكلام عن الفلسفه اليوم يبدو غريباً نظراً لانتشار الكشوفات العلمية والمختبرات في هذا العصر. فلا حديث إلا عن غزو الفضاء، والأسلحة النفاثة.لقد استطاع العلم أن يخضع الطبيعة لإرادة الإنسان ومن ثمة، لم نعد بحاجة إلى الفلسفه لأنها مجرد معرفة مغفرة في التجريد وبحث نظري لا طائل منه، ولا يرقى أبداً إلى مستوى طموح الإنسان الذي يريد أن يسود في الأرض. وأن الفيلسوف يعيش دائماً منعزلاً في برجه العاجي بعيداً عن الناس وعن المجتمع.* عديمة الجدوى في الحياة العملية، لأنها تعبر عن شيء غامض، ولا جدوى من الاستغلال به، وإنما للتفكير فيما لا طائل من ورائه.* معتقد وصعبة وعسيرة على الفهم ومن العبث محاولة فهمها لأنها لا تقول كلاماً سهلاً.* غارقة في التجريد الذي لا جدوى منه. أو السابق عليه.* تشكل خطراً على الدين وعلى العقائد الإيمانية ، وأنها كثيراً ما تؤدي دراستها إلى زعزعة الإيمان في النفوس ، وتبذر بذرة الشك والإلحاد.* الفلسفه لا تساوي العلم في اليقين.* الفلسفه مجرد ترف فكري.النقد: لكننا نجد كل اعتراف عن الفلسفه بأى نعت من النعوت المذكورة هو ذاته فلسفة بالمعنى العام الواسع أو بالمعنى الخاص الضيق، وكل اعتراف عن الفلسفه بأى مبرر أو اتهام له ما يردده بالحجج والبرهان ويثبت العكس بالاعتماد على المنطق والواقع والتاريخ.مثلاً نجد أن الإسلام قد دعا إلى ضرورة التفكير في ملكوت السماوات والأرض والى النظر العقلي في كثير من آيات القرآن الكريم الذي أثنى على الذاكرين - كما في قوله تعالى : "إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهر لآيات لأولى الأنبياء . الذين يذكرون الله قياماً وقعوداً وعلى جنوبهم - ويتذكرون في خلق السماوات والأرض ربنا ما خلقت هذا باطلأ سبحانك فتنا عذاب النار ." التركيب والرأي الشخصي: نتيجة لانتقادات الموجهة لكلا الاتجاهين يمكننا التوفيق بينهما بالقول أنه لما كانت الفلسفه تعمقاً في المعرفة والبحث للوصول إلى حقائق الحياة العليا، وعللها الأولى ، أي تنظر إلى الوجود نظرة إجمالية عامة ، فإنها الأقدر على الأخذ بيد أي مجتمع من المجتمعات نحو الرقي والتمدن ، لذلك كانت الفلسفه في كافة العصور القاطرة التي تسحب المجتمع بأسره من خلفها نحو التقدم والحضارة . ومن هنا جاءت أهميتها العظيمة التي نشدد عليها. إن إنسان العصر الحديث ربما كان أحوج اليوم إلى الفلسفه منه إلى أي شيء آخر، بسبب انهماكه في مشاغل العيش وهموم المادة. لأن التفاسيف جهد إرادى يرمي إلى تعمق الذات، لذلك لا ينبغي للإنسان أن يثق في قدرة العلم على حل كل مشاكله و الإجابة عن كل الأسئلة التي يطرحها و بالتالي يتخلى عن الفلسفه ، كما لا ينبغي له أن ينظر إلى العلم نظرة عجز وقصور عن فهم وتفسير الوجود الشامل ، بل ينبغي للإنسان أن يتمسك بالفلسفه والعلم معاً . لأن كل منهما خصوصيات تميزه عن الآخر من حيث الموضوع والمنهج والهدف وفي هذا الصدد يقول المفكر الفرنسي لو이 ألفون سير : "لكي تولد الفلسفه أو تتجدد نشأتها لا بد لها من وجود العلوم ." (مع إبراز الرأي الشخصي).الخاتمة: خاتماً و ممما سبق نستنتج أن الفلسفه ضرورية في حياة الإنسان، في المستوى الفردي وفي المستوى الاجتماعي وفي المستوى الأممي الإنساني وفي المستوى الفكري والعلمي والثقافي والحضاري، وهي ظاهرة فطرية طبيعية في الإنسان. و ليست الفلسفه بالشيء الدخيل على الإنسان، لأن حياته

عبارة عن حلقات متصلة من الفكر والتأمل. لأننا إن فعلنا ذلك تكون كمن يكلف الأشياء ضد طبيعتها، أو كمن يحاول أن يمنع الحياة من الحركة والنشاط . من هنا تأتي أهميتها لتقديم بمهمة الربط بين نتائج العلوم المختلفة لاكتشاف الحقائق الكلية في الكون والتي تقتصر العلوم الجزئية عن بلوغها ومنها الطبيعة الإنسانية. إن سocrates عندما قال مقولته الشهيرة "أيها الإنسان اعرف نفسك بنفسك". قد قصد هذا المعنى ، قصد الكشف عن حقيقة أن الإنسان لن يتمكن من معرفة نفسه إلا من خلال الفلسفة ، ومن ثم أثر سocrates أن يدفع حياته ثمناً لهذه المعرفة، لأنه وجدتها تساوي الحياة نفسها. الفلسفة بصفة عامة تساهم في بناء الإنسان عقلياً ونفسياً واجتماعياً وخلقياً ودينياً، وعليه يمكن القول أن الإنسان يعتمد في تكوين معرفته وتطوير حياته عن طريق الفلسفة والعلم معاً فلابد تعارض بينهما فإن كانت الفلسفة تطرح أسئلة فإن العلم يسعى سعياً للإجابة عنها ، ثم تقوم هي بدورها بفحص إجابات العلم ونقدتها و. وهذا يدفع العلم إلى المزيد من البحث والرقي وهذا الذي دفع هيجل إلى قوله الشهيره "إن العلوم كانت الأرضية التي قامت عليها الفلسفة ، وتجددت عبر العصور. أحوال فلسفية:أرسسطو: "الحياة الحالية من التأمل لا تليق بالبشر"إمام عبد الفتاح: "الفلسفة ضرورية للعلم نفسه"راسل: "إن الشخص الذي لا يتتوفر على شيء من الفلسفة يعيش كرجل أعمى يبحث في غرفة مظلمة عن قبة سوداء لا وجود لها"أبو حيان التوحيدي: "الفلسفة هي كمال إنساني"ميرسن: "إننا نتفلسف كما نتنفس"برتراند راسل"أن الشخص الذي لا يتتوفر على شيء من الفلسفة يمضي في وجوده سجين دوغماتيات (وثوقيات) زائفة وحياة روتينية مجردة من التأمل. "فيظهر له العالم محظوظاً محصوراً واضحاً ولا تثير فيه الأشياء العادي أي سؤال". يؤكّد "ديكارت" من جهته، على ضرورة الفلسفة في قوله: "إن لفظ الفلسفة هذا، معناه دراسة الحكمـة وليس المقصود بالحكمـة الحذر في الأعمال فحسب، وإنما هي معرفة تامة بسائر الأشياء التي يستطيع الإنسان معرفتها.*هذا ما أفصح عنه "ديكارت" في كتابه "مبادئ الفلسفة" بقوله: "إن الفلسفة وحدتها هي التي تميزنا عن الأمم المتواضعن والهمجيين.*يقول أرسسطو: "تقولون يجب أن نتفلسف، فلنتفلسف بالفعل، تقولون لا يجب أن نتفلسف، فلننفلسف أيضاً حتى نبرهن على ذلك، على كل