

العين — الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٠) منزلة كتاب العين في تاريخ علم اللغة منزلة كتاب العين في تاريخ علم اللغة تقدم علم اللغة في النصف الثاني من القرن العشرين خطوات واسعة بحيث غدا علما جديدا له طرائق العلمية التي ابتعدت عن التأمل الذاتي كما كان. علم اللغة عند قدماء اللغويين. لقد أصبح علم اللغة في الدراسات الحديثة مادة منهجية يدرسها الطلاب في مرحلتهم الجامعية في الأقسام اللغوية كما يدرسها غيرهم من طلاب علم النفس وعلم الاجتماع والفلسفة في سني تخصصهم واعدادهم. إن علم اللغة في هذا الحيز من الدراسات اللغوية الحديثة علم قائم على الملاحظة والتجربة العلمية. وهو من أجل ذلك مادة جديدة. غير أن هذا العلم الجديد مما يجهله طالب اللغة في جامعاتنا العربية. انه ليس مادة «انشائية» تملأ على الطلاب، بل هو بحث وتجربة علمية أقول: «انه ليس مادة انشائية» لا صرف النظر إلى حقيقته العلمية التي تبتعد عن السرد القصصي في كثير من المواد التي تفيد من التأمل والاستقراء والاستنتاج. إن علم اللغة في عصرنا كسائر العلوم الانسانية التي أفادت من التقدم اعلمي ومما يدعى ب «التكنولوجيا» الحديثة. إن الآلة الجديدة الدقيقة قد غزت ميدان هذا العلم، لا سيما ما كان منه متصلا ب «الاصوات». ثم إننا واجدون كل يوم نمطا جديدا من هذا الغزو العلمي الذي استعان به علماء اللغة في عصرنا الحاضر. مجهولا كل الجهل، فلم تدرس اللغة بوجه عام ولم تدرس العربية بوجه خاص الدراسة الموضوعية، ولم يستعن بشئ من مبتكرات العلم الحديث على فهم أصواتنا فهما جيدا تحليليا وتركيبيا دقيقا. ثم إننا ما زلنا غير شاعرين بحاجتنا إلى الاخذ بشئ يسير في أساليب البحث الجديد. وأنها نتيجة لذلك، وكأن صنيعنا هذا انتصار للفصيحة التي لم نحسن الوصول إليها وفهمها بل افهامها إلى ناشئة المتعلمين منا. إننا نعاني صعابا حين نعرب بلغتنا الفصيحة، ومن أجل ذلك لا نقيم اعرابها ولا نحسن أن تأتي بالابنية الفصيحة على نحو ما هو معروف في «صرف» العربية، ثم لا نجيد صوغ جملها على نحو يكفل الاعراب عن مقاصدنا اعرابا مفيدا صحيحا. لقد نسي أصحابنا الغيارى على الفصيحة المعربة أن السلف من علماء اللغة الثقات كانوا يعنون بلغات القبائل ولغات الناس وأنهم سجلوا في رسائلهم شيئا من ذلك. إن البحث في تاريخ العربية يدلنا على أن العلم اللغوي القديم قد اتبع في تقييده وضبطه وسائل علمية ما زالت مقبولة. كما اهتموا بلغات العامة. إن الخليل بن أحمد مثل من الامثال اضربه لادل على جهلنا بتاريخ هذه اللغة. لعل الكثيرين من الدارسين وذوي الاختصاص لا يعرفون سوى أن الخليل من النحاة المتقدمين الكبار. ثم نبة فريق من المتخصصين إلى «الكتاب» كتاب سيبويه ومكانة الخليل في هذا «الكتاب» النفيس. ولا يعدو علم اخرين بالخليل سوى أنه صاحب كتاب العين، ويذهب فريق آخر في علمه إلى أبعد من ذلك قليلا فيعرف قاصدا أم غير قاصد إلى هذه المعرفة أن «العين» ليس من صنع الخليل. وما زلنا نردد أحيانا هذه المقولة المكذوبة المختلفة التي روجها الاقدمون وفي مقدمتهم الازهري صاحب «التهذيب». أن نفرا آخر من أهل العلم لا تعدو معرفته بالخليل سوى كونه مبتدعا لعلم موازين الشعر. ومن العجيب أن الخليل بن أحمد لم يعرف على حقيقته في مختلف العصور على الرغم من أن معاصريه ومن خلفهم قد أفادوا من علمه الشئ الكثير. كان النضر بن شميل من علماء اللغة المتقدمين يقول: «أكلت الدنيا بعلم الخليل بن أحمد وكتبه وهو في خص لا يشعر به» (١) ولعل شيئا واحدا قد بقي معروفا عن الخليل هو أنه من علماء النحو المتقدمين، وأن كتاب سيبويه قد حفل بعلمه وآرائه في النحو واللغة. إن اشياء كثيرة تتصل بعلم الخليل قد خفيت على جمهرة من الدارسين. وانه مبدع مبتكر، والا ابداع عند الخليل متمثل في عناصر عدة منها: أن الخليل قد وضع أول معجم للعربية فلم يستطع أحد ممن تقدمه أو ممن عاصره أن يهتدي إلى شئ من ذلك. ولا بدلنا من أن نشير إلى أن علماء اللغة ممن تقدم الخليل وممن عاصره لم يستطيعوا استيفاء العربية بصنعة محكمة قائمة على الاستقراء الوافي. وبسبب من ذلك قصروا عملهم على تصنيف الرسائل الموجزة المصنفات المختصرة التي تناولوا فيها موضوعا من الموضوعات كالابل والوحوش والخيول والجراد والحشرات وخلق الانسان وخلق الفرس والبئر والسراج واللجام ونحو ذلك من هذه المواد. غير أن الخليل بن أحمد لم يصنع شيئا من ذلك فلم يعرض لهذه الابواب التي أشرنا إليها، ولكنه استقرى العربية استقراء أقرب إلى ما يد على ب «الاحصاء» في عصرنا الحاضر، فقيض له أن ينتهي إلى «كتاب العين» فكان أول معجم في العربية. وهو عمل جد كبير إذا عرفنا أنه من المعجمات الاولى في تاريخ اللغات الانسانية.*[٢] إن صنعة أول معجم في أية لغة من اللغات على نحو وترتيب جديدين لا سابق لهما، لهما من أعمال الصفوة العباقره الخالدين. ولا أريد أن اعرض للرأى القائل إن الخليل قد اهتدى إلى شئ من علمه اللغوي والنحوي بسبب ما أفاده مما ترجم من العلم الا غريقي. ذكر هذا جماعة من المستشرقين ثم خلف من بعدهم اخرون من المشاركة فأعادوا هذه المقولة التي تفتقر كل الافتقار إلى الدليل التاريخي. قلت: إن الخليل قد احصى العربية احصاء تاما، وبذلك هيأ مادة مصنفة معروفة لمن جاء بعده من اللغويين الذين صنفوا معجمات لقد اهتدى الخليل إلى طريقة «التقليب» التي استطاع بها أن يعرف المستعمل من العربية والمهمل فعقد الكتاب على المستعمل وأهمل

ما عده. حتى إذا تم احصاء اللغة من الثنائي إلى الثلاثي فالرباعي فالخماسي كان ذلك ايذاناً ببدء مرحلة التدوين العلمي للعربية. ومع ذلك لم يستطع معاصروه أن يضيفوا شيئاً أو يقوموا بما قام به كما لم يستطع من خلفه أن يأتي بما أتى. كان كل جهد الذين خلفوا الخليل أن يفيدوا من نظام العين فيصنفوا معجمات اتخذ أصحابها منه أساساً لهما كما فعل ابن دريد في الجمهرة والازهري في «التهذيب». ان عملية احصاء العربية وحدها تعد العملية الكبرى التي هيأت لجميع أصحاب المعجمات المطولة المادة التي عقدوا عليها أبوابهم وفصولهم. ونستطيع أن نؤكد أن أضافه هؤلاء إلى ما جاء به الخليل لا تتناول المواد الأساسية بل هي اضافات ثانوية كزيادة في الشواهد من شعر وقرآن وحديث أو نسبة أبيات إلى أصحابها لم تنسب في «العين». ولعلنا نجد في المعجمات المطولة كلسان العرب وتاج العروس أشياء لا نجدها في «العين» وذلك لان ابن منظور صاحب اللسان والزيدي صاحب التاج وأمثالهما من المتأخرين قد سجلوا مواد لم تكن معروفة بفصاحتها في عصر الخليل مثلاً أو عصر الجوهري صاحب الصحاح المتوفى سنة ٣٨٣ هـ، ومعاصره ابن فارس المتوفى سنة ٣٩٥ هـ. وهذا يعني أن معيار الفصاحة في خلال القرون الثاني والثالث والرابع للهجرة غيره في القرون المتأخرة. إذا عدنا إلى «العين» اهتدينا إلى أن الخليل كان قد فطن إلى شيء في التطور التاريخي للعربية. لقد بدأ الخليل بذكر المضعف الثلاثي وهو يشعرنا بهذا البدء أن المضاعف الثلاثي قائم على الثنائي الذي صار منه إلى الثلاثي. وهو من أجل ذلك يدعو بـ «الثنائي». ومعنى هذا أن طريقة تضعيف عين الكلمة هي الطريقة الأولى في نقل الثنائي إلى الثلاثي، ثم إلى غير المضعف. ومن هنا ندرك أن الخليل كان على علم واضح بأبنية العربية وتطورها التاريخي. لقد ذهب الخليل إلى «أن العرب تشق في كثير من كلامها أبنية المضعف في بناء الثلاثي المثقل بحرف التضعيف» (مقدمة التهذيب). لقد سمى الخليل كتابه «العين» وهذا يعني أنه ابتداءً بصوت العين واتباع نظاماً خاصاً ابتدعه فلم يتبع النظام الأبجدي ولم يتبع نظام الالفباء الهجائي. وإي همزة. وقد أشار الخليل في مقدمة العين إلى اهتدائه إلى عمله الكبير. وهو في هذا العمل يضع البداية الأولى لعلم الاصوات في العربية. نعم لقد حفل كتاب سيبويه بمادة مهمة في هذا الموضوع، وأكبر الظن أن سيبويه قد أفاد من الخليل كثير ذلك أنه في «الكتاب» قد اعتمد على الخليل فهو ينقل عنه ويثبت أقواله وآراءه. إن مقدمة «العين» على إيجازها، أول مادة في علم الاصوات دلت على أصالة علم الخليل وأنه صاحب هذا العلم ورائده الأول. في هذه المقدمة بواكير معلومات صوتية لم يدركها العلم فيما خلا العربية من اللغات إلا بعد قرون عدة من عصر الخليل. ولا يخرج منها عنه شيء. وألا يشذ عنه شيء من ذلك، لأن الألف حرف معتل، فلما فاتته الحرف الأول كره أن يبتدئ بالثاني وهو الباء إلا بعد حجة واستقصاء النظر، فدبر ونظر إلى الحروف كلها وذاقها فصير أولها بالابتداء ادخل حرف منها في الحلق. أغ، فوجد العين ادخل الحروف في الحلق فجعلها أول الكتاب ثم ما قرب منها إلا رفع فالأرفع حتى أتى على آخرها وهو الميم. في هذه المادة الأولى فائدة لغوية هي أن الخليل مبتدع طريقة علمية قائمة على تحليل أصوات الكلمة ومشاهدتها في طريقة إخراجها في حيز الفم. وانت تحس أن الخليل كان على علم بالجهاز الصوتي وتركيبه وأجزائه وما اشتمل عليه من أحياء ومدارج فاستطاع أن يحدد مخارج الاصوات. ومن المفيد أن نلاحظ أن مصطلح «صوت» لم يرد في مادة الخليل الصوتية، جني «التصريف الملوكي». ان كلمة «حرف» تعني في مصطلح الخليل ما نعنية باستعمالنا كلمة صوت في عصرنا الحاضر ولنسمعه يقول: «إذا سئلت عن كلمة وأردت أن تعرف موضعها فانظر إلى حروف الكلمة فمهما وجدت منها واحداً في الكتاب المقدم فهو في ذلك الكتاب». ان قوله «حروف الكلمة» يعني أصواتها وهو يشير إلى أنه ضمن مقدمته التي دعاها «الكتاب المقدم» هذه المواد الصوتية واللغوية. قلت: ان هذه المقدمة تشتمل على مادة صوتية وأخرى لغوية وهو يخلط بين هذه وتلك لحاجته إلى ذلك، فهو يقول بعد تلك الاشارات الصوتية: «كلام العرب مبني على أربعة أصناف: على الثنائي والثلاثي والرباعي والخماسي» ثم يعرض لكل واحد من هذه الاصناف ويمثل له. قال بعد أن تكلم على الخماسي: «والألف التي في» اسحَنُكَ واسحَعرَ واسحَنُفَرَّ واسحَكرَ ليست من أصل البناء وإنما دخلت هذه الألفات في الأفعال وأمثالها من الكلام لتكون الألف عماداً وسُلماً للسان إلى حرف البناء، لأن حرف اللسان لا ينطلق بالساكن من الحروف فيحتاج إلى ألف الوصل. «ليست من أصل البناء». «إنها من أحرف الزيادة فقد كان بوسعها أن يصرح بذلك، وإنما أراد أنها وسيلة لإخراج الصوت فكأن أي صوت لا يمكن للمعرب أن ينطقه ويأخذ الصوت مادته وصفته إلا بعد اعتماده على صوت الالف الأولى (الهمزة) قبله. ومن أجل ذلك دعاها عماداً أو سلماً، وقوله: «لان حرف اللسان لا ينطلق بالساكن من الحروف فيحتاج إلى ألف الوصل» يشير إلى أن إخراج الصوت وهو ساكن بصفته محتاج إلى وسيلة إلى إخراجها. ر ل ن، ف ب م، وإنما سُميت هذه الحروف دُلْقا لأن الدلالة في المنطق إنما هي بطرف أسكَلَة اللسان والشفيتين وهما مدرجتا هذه الاحرف الستة، منها ثلاثة ذليقة: ر ل ن تخرج من دَلَق اللسان من طَرَف غار الفم، وثلاثة شفوية: ف ب م، مخرجها ما بين الشفتين خاصة. لا تعمل الشفتين في شيء من الحروف

الصَّحاح إلّا في هذه الا حروف الثلاثة فقط، ولا ينطلق طرف اللِّسانُ إلّا بالرَّاءِ وَاللَّامِ والنون». في هذا المادة الصوتية ندرك أن الخليل استطاع أن ينشئ في العربية معجمها في المصطلح اللغوي الصوتي لا نعرفه قبل الخليل بهذه السعة وهذا العمق. ولقد تهيأ له أن يلم بالكلم في العربية فيميز بينها وبين الاعجمي الذي يتصف بصفات خاصة. ليست في كلام العرب، لأنك لست واجدا من يُسمع في كلام العرب كلمة واحدة رباعية أو خماسية إلّا وفيها من الحروف الذلق أو الشفوية واحد أو اثنان أو أكثر». ألا كلمات نحو عسرجئن شواذ. وقد أسهب الخليل في شرح صفات الكلم الدخيل غير العربي من الناحية الصوتية. ولم يقتصر الخليل على وصف الاصوات مفردة بل عرض لها وهي مجموعة في كلمات لتوفر شيء أو أشياء فيها فمن ذلك مثلا قوله: . ولكن العين والقاف لا تدخلان في بناء الاحسناء لأنهما أطلق الحروف وأضخمها جرسا». ثم يقول: فإذا اجتمعا أو أحدهما في بناء حسن البناء لنصاعتهما، فإن كان البناء اسماً لزمته السين أو الدال مع لزوم العين أو القاف، وارتقت عن خفوت الناء فحسنت. وصارت حال السين بين مخرج الصاد والزاي كذلك . «ثم يقول: وأما ما كان من رباعي منبسط معرى من الحروف الذلق حكاية مؤلفة نحو» دهاق «واشباهه فإن الهاء والدلال المتشابهتين مع لزوم العين أو القاف مستحسن، وإنما استحسنوا الهاء في الضرب للينها وهشاشتها وإنما هي نفس لا اعتياص فيها». أقول: كأن الخليل وقد ملك اللغة عرف دقائقها وكيف تتم أبنية الكلام فيها ومم تتألف مادة تلك الابنية، استطاع أن يقطع بصورة الكلمة وهندستها إن جازي لي أن استعبر هذا اللفظ، فهو يبتدع الكلمة التي لا يمكن أن تكون في العربية لأنها عريت عن صفات الكلمة العربية. وقد أهمل الجوهري في «الصحاح» هذا المادة، والجوهري قد خلف الخليل بنحو أكثر من قرنين كاملين. وتكسر أي هملاج. وفي «الجمهرة»: دهاق اللحم دهاقة ودهاقا كسره وقطع عظامه. أقول: وهذا يشير إلى أن الكلمة مولدة استحدثت فضمت إلى العربية المعجمية بعد الخليل لشيوعها. ويتكلم الخليل على البناء المضاعف الثلاثي والرباعي فتلمح في كلامه ما اهتدى إليه الباحثون في عصرنا من أن الفعل الثلاثي قائم على الثنائي. وأن هذا الثنائي يصار به إلى الثلاثي أما عن طريق التضعيف، وأما عن طريق زيادة صوت آخر. وهذا الصوت الآخر قد يأتي صدرا في أول الفعل وهو ما «». وقد يأتي كسعا في آخر الفعل ويدعى infixe، «» يدعى باللغات الاعجمية «»، وقد يأتي حشوا في وسط الفعل الثلاثي ويدعى ومثل هذا قوله في الاسم الثلاثي: «حرف يُبَدَأُ به وحرف يخشي به وحرف يوقف عليه». وإذا كان علي أن أوجز أقول: ان suffixe مقدمة العين مادة غزيرة في علم الا أصوات العربية وعلم وظائف الاصوات