

والصلة والسلام على من لا نبي بعده. والأمة التي تكون في وضع انهيار أو ترهل معرفي، وهنا ينشأ اتجاهان: اتجاه يماني ويقاوم الفكر الوافد، هو اتجاه لا يملك أدوات تقويم الفكر الوافد، ولا يملك حلا إلا الرفض والاعتذار. وبعد الاصطدام بين الاتجاهين تدخل هذه الأمة المرحلة الفعلية الوعي بضرورة تصفية التراث من الرواسب والاستفادة من الفكر الوافد بحذر، فقط عندما يظهر الاتجاه الثالث، الاتجاه الذي يعتبر من الضروري المحافظة على لب التراث وكل مواده الأصلية، هنا فقط يبدأ العمل الجاد وانطلاق التحول الحقيقى. وقد سبق وتكلمتُ في هذه القضية تفصيلاً في مقال خاص، والمقصود أنه يوجد من المسلمين من يدافع عن الغرب موهماً أن ذلك من قبيل الموازنة وأن فيهم صالحين وطيبين وأهل إحسان وإنسانية حقيقة وغير ذلك وليس هذا المشكل عندما نتحدث عن الغرب وربما هذا دس للسم في العسل خاصة إذا كان هذا الاعتذار للغرب مقوينا بالدفاع عن ماديتة. وهذا لا يعني أن المسلمين منافقون وكفرة وزنادرة فالحكم دائماً للغالب وللإتجاه العام فكذلك الحكم على الغرب لا يرتكز على هذه النقاط: فهم صالحون وأهل إحسان وقيم إنسانية وقدموا للبشرية تكنولوجيا حسنة من صحتهم وظروف معيشتهم. يخلط هؤلاء الإخوة بين المعاصرة التي هي تحديث وسائل العيش في مختلف المجالات وبين الحداثة كفلسفة وفكر اجتماعي وسياسي وأخلاقي وأسلوب حياة. كما يخلط بين مادية منهجية مخبرية أو حتى معرفية وبين رؤية مادية للوجود والإنسان والحياة أي: بين مادية جزئية ومادية كلية دهرية. ويدون منهج معرفي أصيل وشبكة قراءة للواقع الغربي لا يمكن التنبه للنصب الحضاري، والاضطهاد الاقتصادي، ولعبة الليبرالية السياسية والتداول على السلطة على نفس النموذج الاقتصادي. ليكون الإنسان موضوعياً صادقاً في خبره يجب عليه تمييز الواقع عن التأويلات، القدرة الإنسانية على إدراك الحقيقة الواقعية تكمّن بالاعتراف بها كما هي، ومن ثم يأخذ لنفسه في اعتناق أنظمة اعتقادات مدمرة لأنها في اللحظة التي رفض فيها رؤية الواقع كما هو تخلّى عن مسؤوليته في تغيير الواقع الموجود إلى الواقع المقصود. ويستطيع المسلم أن يتجاهل الواقع مادام يقبل بنتائجِه عليه مهما كانت، وعندما شاهدُ الأمة تذوب في عاداتٍ غريبة تفسدُ نفسها وانتماءها يجبُ أن يكون فقهُ الواقع هنا هو سدُّ هذا الخطر، والشريعة هي التي تقول لنا: هنا علقوا الحكم الجزئي لفائدة الحكم الكلي، وابنهار بعض المسلمين وافتتانهم بالغرب أمر جرى به القدر كما قال صلى الله عليه وسلم: (لتبعن سنن من كان قبلكم شبراً بشير وذراعاً بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه قالوا اليهود والنصارى قال فمن (التأخذن أمتي ما أخذت الأمم قبلها شبراً بشير وذراعاً بذراع قالوا فارس والروم قال ومن الناس إلا هؤلاء) سننهم يعني عادتهم (Lippmann) والاتباع هو الاقتفاء والاستئنان؛ وبتعبيرٍ آخر: انطلاقاً من أيٍّ واقع يبني الفرد واقعهُ الخاص؟ - في سنة 1922 اقترح أنَّ الاحساسَ الوحيد الذي يجدهُ أيُّ شخصٍ حولَ حدثٍ ما لا يرجعُ لتجربته ولكن للصورة الذهنية التي يملكتُها عن هذا الحدث، مما يعني أنَّ آراءَنا ليستُ أُجوبةً على العالم الذي يحيطُ بنا، فالصور في رؤوسِنا هي التي تهيكلُ أفعالَنا وأحساسَنا، وتدورُ الأبحاث حولَ الآثر طويلاً الأمد لوسائل الإعلام على الاعتقادات والإدراكات (هي لجورج غرينبار) بالنسبة إليه الإدراكات والاعتقادات المتعلقة بالعالم الخارجي تنتُجُ من التعرض لوسائل الإعلام (كالتعرض لأشعة الشمس) وبالضبط التلفزيون. وتحليل نظام الرسائل الإعلامية بالتعرف على المؤشرات الثقافية وتحليل نتائج استهلاك وسائل الإعلام يمكن تقديم حجم أحكام القيمة التي تضُخُ في وعي المتنقي، وما المربوط؟ ولأي شيء؟ يعني: عالم الإعلام. حيث نسأل هل تعكسُ معطياتُ الإعلام الواقع كما هو أم تزوره؟ وإذا كان نعم فإلى أي حد؟ وكل هذه العناصر موجودة في المسلمين من نشأتهم وهي من يشكل صورتهم الذهنية عن الغرب. بناءً على تفريح الظواهر من ظاهرة بدائية وحيدة. بعد ذلك جاء كتاب (غونتر أندرس) زوج الكاتبة المشهورة "انتهاء صلاحية الإنسان" وهو كتاب قوي جداً كتب الجزء الأول منه في الخمسينيات والثاني في السبعينيات. ومؤخراً مع صدور كتاب (ميしゃل أونفري) "الانحطاط" سنة 2017م حيث اعتبر أنَّ الغرب في مرحلته الأخيرة. كل هؤلاء المفكرين وقفوا عند التفكك المفعول في الغرب برأيه فلسفية وعلمية خلصت إلى أنَّ السقوط حتمي لأنَّ التقدم غير المحدود توقف وبدأت ملامح الخراب والدمار تلوح في كل المجالات، وبدلًا من زمانية واحدة كان الغرب يحلم بها اكتشف نفسه في زمانية دورية "الرجوع الأبدى". يقصد أنَّ تاريخ العالم ليس تاريخاً لتقدير الحقوق والاستقلالية ولكنَّه تاريخ لدورة الحضارات التي واحدة بعد الأخرى تفتقس وتأخذ مداها، ثم تبرق وتشع وتنهي ثمن تهوي كوكب ميت. وأكبر علامة على انحلال الغرب وانحطاطه هي: دخوله في طور البربرية بربرية الحلم العلمي "ما بعد الإنسان" ولأنَّ العدم دائمًا يقيني فانحطاط الغرب كذلك. تدور الفكرة على أنَّ التكنولوجيا ستتمكن الإنسان وسائل التحرر من غالب الحدود التي فرضها عليه الخلق (التطور) والموت أولها، يعتقد الغربي أنه أصبح سيد نفسه بحيث يمكن أن يصنع نفسه على غير ما هو عليه، إعادة خلق نفسه مختلافاً: أكثر قوة، وأخيراً أكثر كمالاً. تقوم هذه الرؤية المادية على أنه ليس فقط لا توجد طبيعة إنسانية ولكن يجب القضاء على كل ما بقي في الإنسان طبيعياً حتى يمكنه أن يتحقق في كائن آخر لا يعرف الولادة، قد يقول كثير

منا: هذا حلم أو هوس إنسان غربي فاحش الثراء وهو مجرد فنطاسم لكن الحقيقة أنه بدا يجري الآن وقد صار عقيدة حيث أن طفولة بريطانية مريضة بالسرطان قاخصت والدها لأنه رفض أن يسمح لها بحفظ جسمها بعد موتها في مادة خاصة في انتظار اكتشاف علاج الموت أو القدرة على نقل وعي الإنسان إلى آلة أو أي شيء؟! حر في الفعل أو الترك، لهذا يمكن أن نقول: الرؤية الماكينية ليست نشوة مؤلفها ولكن محاولة لتفكيك أسرار الكائن والطبيعة، كيف بدأت منطقياً؟ والسبب وراء هذا هو أن الإنسان الغربي مولع بالقوة وله رغبة شديدة فيها، يريد قوة بدون حدود، لإلغاء الجسم اللحمي بدأت من أفلاطون الذي اعتبره مقبرة الروح. قرار، فعل؟ و الحجة المقدمة للبشرية وهي الغطاء الذي تنتشر تحته هذه العقيدة الإلحادية هي حجة تحسين ظروف الإنسان، ١ - الإنسان الماكينية عند لاميترى عبارة عن تطور رؤية مادية للطبيعة وللإنسان، هدفها الجوهرى تقنيد أي تصور روحاً نباتاً للوظائف الذهنية والعقلية للإنسان = الإنسان ليس جوهراً روحيَا إنما تعود لوظائف المادة المنظمة. لكن خطوه (ديكارت) أنه حشر الإله في هذه القضية بينما تنظيم المادة يكفي لإنتاج هذا الآخر. ((الروح ليست إلا حداً أجواف ليس لنا عنه فكرة والعقل الجيد لا يستعمله إلا لتعيين الجزء المفكر فينا)). للانتقال من الحيوان الماكينية إلى الإنسان الماكينية نحتاج إلى طفرة ١ - لأنها رؤية أخرى للطبيعة "ليس فقط الجسم الإنساني هو ماكينة تركب بنفسها خصائصها: صورة حية للحركة الأبدية "لكن أيضاً" مختلف أحوال الروح هي دائمة مرتبطة بأحوال الجسم وإثبات تلك التبعية وأسبابها ليس أفضل من التشريح المقارن لفتح أحشاء الإنسان والحيوانات". الوعي، العقريقة، النتيجة: نفهم أن التحول من الحيوانات إلى الإنسان ليس عنينا كما قد يتصوره مؤمن غير مطلع. ٣ - يشكل لاميترى نظرة توحيدية متجانسة للطبيعة التي تتضمن درجات تنظيم: "هذه هي تجانسية الطبيعة التي بدأنا نلتمسها والتشابه في مملكة الحيوان والنبات، اللازم: الإنسان الماكينية يعد وبهأ التصور الماكيني للإنسان من أجل رده للطبيعة أكثر، الطبيعة كلها هي ماكينة ذاتية الضبط. ٤ - لم يكن في نية لاميترى أن يفتح للإنسان منظوراً للخروج من ظروفه وشروطه على العكس يهدف إلى حصره في الطبيعانية كليّة"= الجسمانية هي كل الإنسان وبدون بقايا وسiederها هي اللذة: "المتعة سيدة الناس والآلهة، أمامها كل شيء يختفي حتى العقل نفسه. التسلسل الفكري: ماكينة أخرى من نظام أكثر تعقيداً أعلى يمكنها أن تكمله أو تتعوّضه؟ ٢ - لكن نحتاج إلى طفرة أخرى أساسية ليس فقط تكنولوجية ولكن أيضاً ايديولوجية: في عصر المعلومة ونانوتكنولوجى ليست الروح ولكنه الجسم من يصبح بالقوة إضافة مزعجة أما الروح فلا تحتاج إلى جوهرتها فكل وظائفها يمكن أن تقوم بها رقاقات صغيرة. ٣ - التطور الاصطناعي يستأنف التطور الطبيعي: ينفصل العقل كليّة عن الطبيعة، ويمكن أن يتخيّل الحصول على جسم آخر غير قابل للتغيير والفساد، وهذا ننتقل من إنسان المتعة عند لاميترى إلى ما بعد الإنسان بدون إحساس وبدون رغبة لا يموت لأنّه لم يعش. مفكّر غربي آخر انتهى إلى نفس النتيجة هو (دافيد انجلز) صاحب كتاب "الانحطاط" و "أزمة الاتحاد الأوروبي" و "سقوط الجمهورية الرومانية" و "التعايش مع انحطاط أوروبا" صرّح أن انحطاط الغرب ليس حادث مسار في الحضارة الغربية بل هو حالة خطيرة، هكذا قال. ولكنه مطبوع في منطق تاريخ الغرب نفسه الذي هو الآن مصاب بأزمة سياسية اقتصادية ديمografية عرقية واجتماعية غير مسبوقة تقود كما قادته قديماً - إلى تمزق وحروب أهلية قبل السقوط في حكم إطلاقي يعيد الاستقرار لكن مع جمود ثقافي، وما على الغربيين إلا الاستعداد لذلك. الذكاء الاصطناعي، الهجرة الكبيرة، التدمير الذاتي للمنظومة التعليمية والجامعية، تأخر الغرب بالنسبة للصين، فالنظام السياسي مهمش، وولدت ما تحمله في أعماق ذاتها فقط، وهو ما أكدّه هذا المفكّر حيث قال: انحطاط الغرب يأتي من داخله وليس من خارجه. يواصل بأنه حتى أثر الإنسان على الطبيعة هو جزء من الانحطاط الغربي، وأنه بدون التخلّي عن الأيديولوجية المادية: الاستهلاكية، الأنانية، لا يمكن الطمع في بعض التوازن. ماهي العلامات الأخرى التي تدل على انحطاط الغرب والتي يمكن لأي منا أن يعاينها؟ هي: تدمير العائلة التقليدية، صعود التفااهة