رأيي**: أرى أن الإصلاحات في عمان ضرورية لتلبية احتياجات المجتمع، خاصة في ظل التغيرات الاجتماعية والاقتصادية. يجب أن تكون هذه الإصلاحات أكثر شمولاً لضمان مشاركة أكبر من المواطنين في صنع القرار. رأيي حول فعالية الإصلاحات: لكنها تحتاج إلى مزيد من الشفافية والمشاركة الفعالة من قبل المواطنين. أما بالنسبة للولايات المتحدة، فإن الإصلاحات المستمرة تعكس قدرة النظام على التكيف مع التغيرات الاجتماعية والسياسية. وأهمية المشاركة الشعبية في العملية السياسية رأيي في فعالية الإصلاحات الأخيرة في الدستور العماني مقارنة بالإصلاحات في الدستور الأمريكي 1. التعديلات في النظام الأساسي في عمان: مثل تعزيز دور مجلس الشورى وتوسيع نطاق مشاركة النساء والشباب في العمل السياسي. ولكن، الإصلاحات التي تمت حتى الآن لا تزال تتسم بالحذر ولا تعكس تحولًا جوهريًا في توزيع السلطة أو في تعزيز الحقوق والحريات بشكل كامل. يمكن القول إن الإصلاحات كانت خطوة إيجابية نحو تحسين مشاركة المواطنين في الحكم، مما يحد من فعالية مؤسسات الدولة الأخرى في ممارسة السلطة. والتعديل الـ15 (حق التصويت للرجال من أصل أفريقي)، والتعديل الـ19 (حق التصويت للنساء). على الرغم من أن هذه التعديلات تمثل خطوات هامة نحو تحقيق العدالة الاجتماعية، ● فعالية الإصلاحات: الإصلاحات في الدستور الأمريكي كانت فعالة إلى حد كبير في توسيع نطاق حقوق الأفراد وتعزيز العدالة الاجتماعية، لكن النظام لا يزال يواجه تحديات في تطبيق هذه الحقوق بشكل شامل، مما يعكس مدى تعقيد وتحديات الإصلاحات في الأنظمة الدستورية. 1. حاجة عُمان إلى المزيد من الإصلاحات: من المهم أن تتضمن الإصلاحات تعزيزًا حقيقيًا لحقوق الأفراد، ويعزز مشاركة الشعب في اتخاذ القرارات السياسية بشكل أكثر فعالية. 2. الدروس المستفادة من التجربة الأمريكية: ● الحقوق والحريات: يجب أن يتم تبني نظام يتضمن قائمة شاملة وواضحة من الحقوق والحريات الأساسية للمواطنين، على غرار وثيقة الحقوق في الولايات المتحدة،

Summarized by © lakhasly.com