

أهمية كبرى في فهم السلوك الإجرامي، إذ إن علم النفس أمدَ المجتمع بنظريات Psychoanalysis "لقد كان للتحليل النفسي كثيرة على جانب كبير من الأهمية حول دراسة الناحية النفسية للفرد واستعداداته الفطرية وما يعتريها من الانحرافات التي أضحت مؤشرات هامة في السلوك الإجرامي، وانحراف الغرائز تعد عوامل للإجرام. وقد قدمت العلوم النفسية تفسيرات متعددة لمختلف أنواع السلوك وحاولت وضع المقترنات التي من شأنها علاج أصناف المجرمين وفقاً للنتائج المستمدَة من إجراءات التحليل النفسي، ودراسة أعمق النفس الإنسانية وسبلُ أغوارها لمختلف المركبات النفسية المكتوبة وعلاقتها بالسلوك الإجرامي وصولاً إلى دراسة الأسباب الدافعة لذلك السلوك ومحاولة إصلاح المجرم وإعادته إلى الهيئة الاجتماعية. وعندما يذكر المرء النفس الإنسانية لابد أن يتوجه به الفكر إلى العالم النمساوي" فرويد" الذي يعد رائد هذا الاتجاه بلا منازع حيث حاول إماتة اللثام عن ذلك الجانب الخفي من الذات الإنسانية، وسنحاول في هذا المقام أن نوضح النظرية النفسية - الفرويدية واهم افتراضاتها وعلاقتها بالسلوك بزعامة العالمة "سيجموندPsycho Analysis Theory الإجرامي. مضمون نظرية التحليل النفسي تذهب" نظرية التحليل النفسي وندرك كُنُها وماهيتها مثل الحب والسرور والألم والغضب. الخ. على حين يمثل اللاشعور مجموعة الاستجابات الخفية S. "فرويد وأتباعه، اللاشعور بأنه قرار Freud. S." التي لا ندرك نشاطها، والتي لها تأثير عميق على سلوكنا وأفكارنا وعواطفنا. واعتبر" فرويد النفس الذي تجتمع فيه الرغبات المكتوبة منذ زمن الطفولة، وتحتوي أيضاً على جميع المخاوف والشهوات والعواطف الجياشة والأمانى غير المحققة والذكريات الماضية التي انفصلت عن الشعور واستقرت في اللاشعور. وهذه الذكريات المختلفة برغم اختفائها في اللاشعور إلا أنها تمثل طاقة نشطة في تفاعلها مع بعضها فتوجه سلوك الفرد دون علم أو إدراك منه. وإذا تأملنا في ذكرياتنا نجد أن بعضها يمكن تذكره بسهولة كلما أردنا ذلك مثل الحوادث التي لا تزال عالقة في ذهاننا إما لحداثتها أو لأهميتها أو الذي يتميز عن اللاشعور لأننا نتمكن من Preconscious، لأنها تذكر دائمًا وهذا ما أطلق عليه "فرويد" ما قبل الشعور تذكر حواضنه إلا عن طريق منه خارجي يوحي فينا الذكريات المكتوبة. وهناك نوع من الذكريات يتذكر علينا أن تذكرها من تلقاء أنفسنا، ولكنها تستيقظ في حالات أو ظروف معينة مثل حالة الهزيان أو الحمى، أو عن طريق التنويم المغنطيسي، أو عن طريق الأحلام أحياناً أو عن طريق إجراء تحليل نفسي عميق. ويطلق علماء النفس على هذه الذكريات اسم "الذاكرة المكتوبة" وهي تخضع لقوة نفسية ضاغطة أطلق عليها "فرويد" "قوة الكبت"، كما أنها تقع تحت رقابة خاصة مستمدَة من الذات الشعورية اسمها "فرويد" الرقيب. بمعنى أن الرقيب أو الضمير هو السبب في عدم ظهور الذكريات المكتوبة بصورة مكشوفة وصريحة، لذلك ففي الحالات التي تضعف فيها سلطة الرقيب، ويُلخص عبد الرحمن محمد عيسوي المظاهر التي تعبّر بها الذكريات المكتوبة عن نفسها فيما يلي:

- فلات اللسان،
- زلات القلم وذلك حين يكتب الفرد كلمات لا يرغب في كتابتها أو كلمات لها عكس المعنى الذي يرغب ظاهرياً في التعبير عنه.
- نسيان تنفيذ المواعيد والأعمال، لأن تنسى لمدة طويلة أن تلقى بالخطاب الذي كتبته لأحد أفراد أسرتك، أو تنسى موعد اتخاذته لمقابلة شخص ما.
- فقدان الأشياء أو ضياعها لأسباب لا شعورية، مثل الرغبة في التخلص من هذه الأشياء،
- الرسوم والأشكال التي يرسمها الفرد لا شعورياً تعبيراً عن بعض رغبات أو دوافع لا شعورية، مثل الرغبة في الحماية والأمن أو الرغبة في قتل شخص ما.
- الأفعال القهيرية التي يجد الفرد نفسه مضطراً للقيام بها رغم سخفها أو عدم أهميتها، مثل الذي يغسل يديه عشرات المرات يومياً أو مثل الذي يهتم بعد أعمدة النور أو مثل الذي يجد نفسه مضطراً لسرقة بعض الأشياء رغم علمه أن السرقة عمل مرذول.

إن وظيفة قوة الكبت هي صد الذكريات والرغبات المكتوبة في أعماق النفس ومنع ظهورها إلى عالم الشعور، وهي التي تفصل بين الشعور واللاشعور. وقد بنى "فرويد" نظريته في العقل الباطن على أساس مبدأ الكبت في الذكريات الكامنة في اللاشعور، وعلى أساسها يقوم مبدأ التحليل النفسي الذي يحاول الوصول إلى أعماق النفس الإنسانية وكشف ما فيها من عقد ومركبات نفسية مكتوبة وبكل حرية. وبناءً على ذلك فقد ذهب فرويد وأنصاره إلى أن الجريمة هي وليدة تغلب غريزة التدمير على غريزة البناء مع سيطرة الأنانية على النفس وانعدام القدرة على ضبط التعبير، \* الذات الدنيا ويقصد بها تلك الطاقة التي تتضمن الدوافع الغريزية التي هي لا شعورية. ويعني هذا أنها ذلك الجزء من الشخصية الذي Id يوصف بالبدائية والغريزية، والذي يضم الدوافع غير المضبوطة، أو الدوافع الفجة والحيوانية والشهوانية والعدوانية. وتحتوي هذه الطاقة على الدوافع الفطرية الموروثة. فهي ذلك الجزء من الشخصية الذي يمتاز بكونه غير منطقي ويعيناً عن مبدأ الحقيقة، ويحكمه فوق ذلك مبدأ اللذة. وطبقاً لهذا المبدأ عندما تحرم الدوافع الأساسية من الإشباع فإن الإنسان يشعر بالتوتر، ولذلك فلا بد من إزالة هذا التوتر عن طريق الإشباع المباشر والسرير لهذه الدوافع. ومثلتها بمنطقة مجهلة غير مرئية، تشبه الحيوان في طبيعتها، وافتراضت أيضاً وجود نوعين من هذه الدوافع: دوافع نحو الحب والحياة والبناء، ودوافع نحو العدوان والهدم والتدمير،

وزعمت هذه النظرية أن هناك صراعاً محتملاً في اللاشعور بين الأنماط الدنية التي تريد أن تحقق مطالبها البدائية الفجة وبين الذات يقصد بها ذلك الجزء من الشخصية الذي يسعى : Ego العلية التي تسعى لتحقيق مثاليتها الأخلاقية. \*\* الذات الوسطى - الشعورية شعورياً للتوافق مع الحقيقة من ناحية ومع الذات الدنيا والذات العليا من ناحية أخرى. وتمثل الجانب الاجتماعي والعاقل من الشخصية، لذلك فهي تحاول أن تقيم نوعاً من الانسجام والتآلف والتكييف بين الميل الفطري أو الغريزية وبين العادات والتقاليد والتعاليم الدينية والقواعد الاجتماعية. أما الكيفية التي تتكون بها الذات الوسطى فإن الطفل في أثناء نموه يبدأ جزءاً من طاقته ودفافع الذات الدنيا في التحول لتكوين الذات الوسطى التي يصبح عليها مقابلة منطق الحقيقة والوفاء بمتطلبات العالم الواقعي الذي يعيش فيه الفرد من خلال إتباع منهج التفكير الواقعي بدلاً من التفكير الذاتي. والذات الوسطى تقف بين الدوافع البدائية للذات الدنيا وبين مقتضيات الواقع، فإذا كانت هذه الذات قوية استطاعت أن ترغم الذات الدنيا على الانتظار في إشباع دوافعها حتى تحين فرص الإشباع المقبولة اجتماعياً، ولكن مثل هذه الذات الوسطى الضعيفة تحول ب أصحابها إلى شخص عصامي. \*\* الذات Super Ego وتمثل الجانب المثالي من الشخصية الإنسانية، والعناصر الروحية المكتسبة من المثل العليا للفرد والمربيين العلية والعلماء والقادة وغيرهم، ووظيفتها مراقبة الأنماط ومساءلتها ولومها ومحاسبتها عن أي تقصير في أداء وظائفها، بمعنى أنها القوة الداخلية التي تقوم بوظيفة الضمير. فالطفل يأخذ من والديه وعن الكبار عامة الذين أشرفوا على تربيته فكرتهم عن الخطأ والصواب، ويمتصها حتى تصبح مبارئه الذاتية، فالطفل عن طريق ما يلقاه من الوالدين من عقاب أو ثواب يتعلم الخطأ من الصواب، وبذلك يكُون فكرته عن الشكل الذي ينبغي أن تكون عليه ذاته أو شخصيته. وبعد أن ت تكون الذات العليا فإنها تتولى مهام الوالدين فيما يتعلق بعقاب الفرد وثوابه، وعلى ذلك فإذا أتى بشيء خطأً فإن ضميره سوف يؤلمه والعكس صحيح إذا قام بعمل خيراً فإن ضميره سوف يتني عليه. عملاً أن الطفل في بداية حياته يقبل على قيم الآباء والكبار عامة قبولاً دون نقد أو تمحيص، ولكنه عندما يكبر قد يجد أن هذه القيم لا تناسبه ولذلك فإنه يعيد النظر فيها ويعدها ويقبل بعضها ويرفض البعض الآخر. أن المهمة الكبرى التي تقوم بها الذات العليا هي قمع وتجاهل دوافع الذات الدنيا ولا سيما تلك الدوافع المتعلقة بالجنس والعدوان، كذلك تسعى إلى مراقبة عمل الذات الوسطى في مراقبتها للذات الدنيا، وتسعى أيضاً إلى إرغام الذات الوسطى إلى التنازل عن مبدأ الواقع وذلك إذا ما تعارض الواقع مع مثالية الذات العليا. وكثيراً ما تقسو الذات العليا في معاملتها فيؤدي هذا الإفراط في القسوة إلى تغلب غريزة الموت وانتصارها على غريزة الحياة فيؤدي ذلك في بعض الأحيان إلى ارتكاب جريمة الانتحار، ويندب أغلب أساتذة علم النفس إلى أن الذات العليا يجب أن تعامل بحكمة وروية وينبغي تجنب المغالاة في الاعتبارات الأدبية، أو التواهي تحاشياً لما قد ينتج من أخطار عن طريق التزمت والشدة. وإيضاً لعلاقة هذا التحليل بالسلوك الإجرامي ضرب "فرويد" مثلاً بما يحدث داخل جنبات النفس الإنسانية من صراعات واضطرابات لإشباع الغريزة الجنسية، أطلق عليها مصطلح "عقدة أوديب وقد جاءت صياغة "فرويد" لعقدة أوديب" من حقيقة اكتشافها في بداية حياته المهنية، واعتقد أنه اكتشف Oedipus Complex في العمليات النفسية في اللاشعور عند مرضاه نسيجاً خيالياً من العلاقات الجنسية مع أحد الوالدين من الجنس الآخر. واعتقد في مرحلة لاحقة أن الطفل يكُون جاذبية جنسية مع أحد الوالدين من الجنس المضاد، وأن هذه الجاذبية تصطحب نوعاً من الغيرة عند الوالد الآخر. وهذا الأمر كما يرى يحدث لجميع الأطفال تحت سن الخامسة من العمر. وبعد سن الخامسة تكتب "عقدة أوديب" وتحتفى من العقل الواعي بسبب اعتراف الفرد بعدم إمكانية إشباع هذه الرغبات الجنسية عند الإناث وأيضاً بسبب الخوف عند الذكور من الأب الذي يثار لنفسه منهم، واعتقد "فرويد" أن عقدة أوديب هذه تشكل عاملًا جوهرياً في تطور شخصية كل طفل. لقد وجدت عقدة أوديب انتشاراً واسعاً، وكتب عنها كثيراً، كما وجدت أيضاً معارضة قوية بسبب تأكيدها رغبة الطفل في التعامل الجنسي مع أحد الوالدين من الجنس المضاد، الذي يقود إلى غيرة الأب بسبب هذه العلاقة الجنسية، الأمر الذي ترفضه المجتمعات لأن الطفل فيها لا يملك أدلي فكرة عن العلاقات الجنسية في السنوات الأولى من العمر، لذلك رفضت هذه الأفكار حتى من قبل علماء التحليل النفسي أنفسهم بالرغم من قبولهم بعض نظريات وأفكار "فرويد" الأخرى. بالرغم من أن النظرية النفسية سلطت الأضواء على أهم جانب من جوانب الشخصية الإنسانية عن طريق التحليل النفسي، والوصول إلى العلاقة بينه وبين ارتكاب بعض الجرائم، إلا أنها تعرضت لموجة شديدة من النقد من جانب عدة، لعل أهمها ما يأتي: \* اعتمادها في تفسيرها للسلوك الإجرامي على فكرة الحتمية بين الخلل النفسي والجريمة، فليس جميع المرضى النفسيين يلجأون إلى السلوك الإجرامي. \* قامت هذه النظرية على دراسة المرضى النفسيين لهذا فإن تطبيقها على الأسواء من الناس يعد تعميماً لا مبر له. \* قامت على دراسة المرضى من أبناء الطبقة الوسطى من - سكان قلينا - منذ قرن تقريباً وليس من الضروري أن تطبق على أبناء ثقافات

وطبقات اجتماعية أخرى. \* ذهابها مذهبًا بعيدًا في تبسيط الدوافع المؤدية للسلوك، فقد زعمت أن السلوك يرجع إلى غريزتي الحياة والموت وحديهما في حين أن السلوك ظاهرة معقدة تتأثر بالعديد من العوامل الجسمية والنفسية والعقلية والاجتماعية والأخلاقية للإنسان. \* اعتقادها أن معظم دوافع الناس دوافع لا شعورية كامنة أو غامضة أو خافية بالنسبة للإنسان، \* حصرت هذه النظرية أسباب الجريمة في الأمراض النفسية وبذلك حولت المجرم إلى مريض يحتاج على العلاج أكثر من أنه مجرم يستحق الجزاء، وقد أثبتت لنا الدارسون في علم الجريمة أن كثير من المجرمين غير مرضى وأن الجريمة ليست كافية لأن تكون ظاهرة مرضية. \* إن الاعتماد على طرق التحليل النفسي ينضوي على علاج طويل مرهق يحتاج إلى عدة جلسات أسبوعية ولمدة عام أو أكثر.