

ينشطر الفقه حيال مركز الفرد في القانون الدولي إلى فريقين : الفريق الوضعي ويرفض أن يعترف للفرد بالشخصية القانونية الدولية على أساس أن القانون الدولي ينظم العلاقات بين الدول - وفريق واقعي يرى في الفرد - إما وحده واما بجانب الدولة - شخصا من أشخاص القانون الدولي ، كما اختلف الفقه الدولي خالفا بينا وشديدا بشأن التكييف القانوني للفرد كشخص من أشخاص القانون الدولي ، هنا بين العديد من التجاهات على سبيل المثال ل على سبيل الحصر : أ- النظرية التقليدية : فمصدر القانون بينما مصدر القانون الدولي هو إرادة الجماعة للدول ، ومن حيث الأشخاص المخاطبين بقواعد كل منهما ، فأشخاص القانون الداخلي هم أألف ارد والجماعات الخاصة سواء في عالقاتهم المتبادلة أو في عالقاتهم مع الدولة ، في حين أن أشخاص القانون الدولي هو ومن حيث العالقات التي ينظمها كال القانونين ، فالقانون الداخلي ينظم عالقات أألف ارد فيما بينهم أو مع السلطات الداخلية للدولة ، بينما ينظم القانون الدولي عالقات الدول فيما بينها في زمن السلم والحرب ، أو مع غيرها من أشخاص القانون الدولي ويزعم هذه النظرية الفقيه اليطالي دينيو أنزيلوتي وما ازل الفقه التقليدي الدولي يأخذ بهذا ال أري. ينفي أنصار مذهب وحدة القوانين وجود أي اختلاف أساسي بين القانون الدولي والقانون الداخلي سواء من حيث مصادرها أو أشخاصها أو أغ ارضهما ، واحدة . كما يرى أنصار هذا المذهب أن النظام القانوني قد يتضمن قواعد موجهة لأشخاص تختلف للقواعد القانونية الدولية ، فالدولة هي في الحقيقة مجموعة من أألف ارد ، لدى ينتهي أنصار هذه النظرية إلى أن للفرد وضع الشخص الدولي ، على أن أهليته الكتساب الحقوق محدودة ، فيصبح شخصا قانونيا دوليا، الحالت الاستثنائية ال تؤثر في الأصل العام ، وهو أن الفرد ليس من أشخاص القانون الدولي المعتادين ، ويتزعم هذه النظرية شارل روسو وبول ريتز . ج- النظرية الموضوعية : يذهب أصحاب هذه النظرية إلى أن الفرد هو الشخص الوحيد الخاضع للقانون الدولي، والمخاطب الحقيقي قواعد القانون سواء أكان دوليا أم داخليا . ألن الدولة ما هي إال وسيلة إدارة مصالح الجماعة التي تتكون من أف ارد ، أري من هذه أال اراء وجاهته السيدة ، من ازوية معينة انطالقا من مقدمات معينة أدت بها حتما إلى نتيجة تتفق وتلك المقدمات ، وأألفضل أن يتم النظر إلى الفرد من الناحية الواقعية في إطار المجتمع الحالي ، والذي يدفعنا إلى القول أن الفرد قد ال يتمتع بالشخصية الدولية بخصوص مسائل معينة ، وقد يتمتع بها بطريقة مباشرة ، كما قد يكون مخاطبا بطريقة مباشرة لكن قبل قواعد القانون الدولي . وضع الفرد في القانون الدولي إذا كان صحيحا أن الفرد أولى لكسب الحقوق وتحمل اللت ازمات باعتباره المخاطب النموذجي بأحكام القانون ، فإنه صحيح كذلك أن الفرد ال يتمتع بمركز دولي إال على سبيل الاستثناء فهو من الناحية القانونية في وضع أدنى من وضع الدولة أو المنتظم الدولي ولذلك فإن التكييف السليم لمركز الفرد في القانون الدولي هو أن نقر له بذاتية دولية وليس بشخصية قانونية فنجعل منه وحدة ذات قدرة على كسب الحقوق واللت ازم قواعد القانون الدولي العام يعتبر هذا العنصر من العناصر الرئيسية والهامة لل اربطة القانونية الدولية إذا هو الذي يميزها من قواعد أألخالق والمجاللت الدولية التي اربعها الدول في عالقتها دون أن تكون ملزماً قانوناً بأتباعها . لذا تقترن القاعدة القانونية بج اءه يوقع علي من يخالف حكمها. ومن العوامل التي تؤكد احت ارم القاعدة القانونية ، وتوقيع الحج اءه علي من يخالف حكمها، فهناك القضاء ولكن اللجوء إليه ليس أجبائياً ويجب أن يتم الاتفاق بين أألف ارد المعينة علي اللجوء إليه قبل عرض إال ازم علي المحكمة. وهناك السلطة التنفيذية : وهي مجلس أألمن إذ أن ميثاق أأللم المتحدة قد أعطاه اختصاصات المحافظة علي السن وأألمن الدوليين ، والقدرة علي اتخاذ ارات ممكن أن تنفذ بالقوة . ولكن نظام العمل في مجلس أألمن يجعله جها أزم مشموالاً وال يمكنه أن يتخذ ق ار أال بموافقة الدول الخمسة الكبرى الأمر الذي قد ال يهزل الوصول إليه دائماً . كذلك فأن مخالفة القواعد القانونية الدولية ال يعفي المخالف من كل مسؤولية بل هنالك من وسائل العقاب ج اءات الطرد والوقف من عضوية المنظمات ، وننتهي إلى أن القواعد القانونية الدولية تمتلك ككل القواعد القانونية -أط ارفاً وموضوعاً ، وأخي أرف إن احت ارم الدول للقانون الدولي يبدو في هذه أألونة في تمسك ال أري العام بقواعد تصريحات رجال الداخلية التي تعاقب علي مخالفة الحصانات الدبلوماسية ، ونقل المهربات الحربية فضالً عن تطبيق محاكم الغنائم والعديد من المحاكم الدولية لقواعد القانون الدولي العام. من الخصائص الرئيسية لكل قاعدة قانونية . بل لكل قاعدة تنظيمية علي وجه العموم خاصية العمومية والتجريد ، إذ أن التنظيم يحتاج إلي وضع قواعد لضبط سلوك أألف ارد في جماعة ويلزم من ذلك أن تكون القاعدة قابلة للتطبيق علي الأشخاص وعلي كافة الوقائع التي تندرج تحت حكمها . أن هذه الصفة تتوافر في قواعد القانون الدولي العام ، ذلك أن هذه القواعد قد تشكلت بإرادة الدول المسيطرة علي الجماعة الدولية في غضون الفترة ما بين عصر النهضة (القرن السادس عشر) وحتى وقت قريب ، ومن ثم فهي تعبر عن مصالح هذه الفئة وهي الدول أألوربية وكثي أرف ما ضحت هذه الدول بمصالح الغالبية أما وقد تعرض المجتمع الدولي لتغي ارات كمية وكيفية نتيجة

ظروف فقد بدأت معارضة العديد من قواعد القانون الدولي التقليدي ، معارضة تصل حد إنكار معظم هذه القواعد والقول بضرورة إعادة صياغتها مما يتمشي مع مصالح الجميع أو بما يقيم توازناً ضرورياً بين مختلف الأطراف . ونلاحظ هذه العملية بوضوح في كافة أعمال المؤتمرات واللجان التي تقوم بتقنين القانون الدولي ، وضرورة التحدي لقبول القواعد ويسايرها في هذا المنطق العديد من الدول الجديدة . من أهم معالمها : أن قسماً كبيراً من جانب مجموعة كبيرة من الدول ، مما يؤثر في صفة العمومية المفروض توافقها في القواعد القانونية . المطلوب هو أن يكون هناك حد أدنى من القواعد ذات الصفة العامة أو العالمية ، تكون أشبه بالنظام الدستوري وتقيم الاربطة القانونية الدولية : أن موضوع الاربطة القانونية الدولية هو ما يقوم بين أشخاص القانون الدولي من عاقلات . والواقع أن هذه العاقلات قد مرت بتطور ارت عديدة تبعاً لما مر بأشخاص القانون الدولي من تطور ارت . ففي العهود الأولى من العاقلات الدولية لم تكن هذه العاقلات تتنازل بشكل رئيسي سوي الجانب السياسي كإرسال واستقبال البعثات الدبلوماسية إلي جانب بعض الصور المحدودة للتبادل التجاري ، ولكن اتسعت العاقلات الدولية الآن اتساعاً كبيراً بحيث صارت تتناول كافة صور النشاط البشري وفي جميع الحقول الاقتصادية والسياسية – قد ترتب – المنظمات الدولية وألف ارد والاجتماعية وغيرها . عليه وجود جديدة من العاقلات التي يقوم القانون الدولي بتنظيمها كتنظيم اختصاص المنظمات الدولية والعالقة بينها وبين الدول الأعضاء والعاقلات بين بعضها البعض إلي غير ذلك من المسائل . كذلك تعمل العديد من هذه المنظمات في حقول جديدة علي العاقلات الدولية كحقوق تنظيم الطي ارن المدني والاستفادة من اكتشاف الفضاء الخارجي والمواسالت الالسلكية . ولعل من أبرز موضوعات القانون الدولي التي تعالج حديثاً تلك المتصلة بتنظيم العالقة بين الدول الغنية والدول الفقيرة بسبب التفاوت في مستوي المعيشة والديون المثقلة وبذلك نخلص إلي أن العاقلات الدولية التي بدأت محدودة في نطاق قد اتسعت لتشمل العديد من قضايا الاقتصادية والاجتماعية والثقافية . القانون الدولي القضائي اختصاص محكمة دولة ما بن ازع يخص عالقة قانونية مشوبة ويُقصد بالاختصاص بعنصر أجنبي . المحاكم هذا بالدولي لكون المنازعة تخص عالقة خاصة دولية ومن ثم يتميز هذا اختصاص وسمي عن الاختصاص القضائي وهي عملية أولية يجب أن يقوم بها القاضي الذي ينظر الدعوى المرفوعة أمامه فإذا تأكد من اختصاص محكمته بنظر الن ازع بموجب قواعد الاختصاص القضائي الدولي في تشريعه الوطني أنتقل بعدها نعرض لبيان ماهية الاختصاص القضائي الدولي ويسبقه بيان ماهية تنازع القوانين لكون الأخير الموضوع ماهية الاختصاص التشريعي (تنازع القوانين) يُقصد بتنازع القوانين تعدد القوانين المحتملة التطبيق في ن ازع يخص عالقة قانونية مشوبة بعنصر وآلية المتبعة – بشكل رئيسي – في موضوع التنازع هي قواعد الإسناد ويُقصد بهذه الأخيرة مجموعة القواعد التي تحدد القانون الواجب التطبيق (المختص) في ن ازع يخص عالقة قانونية مشوبة بعنصر فلو تعاقد سوداني مع مصري في دمشق على ش اراء مال منقول موجود في الأردن ففي مثلنا هذا لو ثار ن ازع بين المتعاقدين وعرض أمام قاض مختص بنظره بموجب أي قانون يحكم ؟ هل هو القانون السوداني بوصفه قانون الدولة التي ينتمي إليها أحد المتعاقدين بجنسيته أم هو القانون المصري بوصفه قانون دولة إن هذا التعدد في القوانين المحتملة التطبيق على هذا الن ازع إنما هو عملية تقوم في ذهن القاضي وعليه اختيار القانون الأكثر مألوفة وذلك عن طريق قاعدة الإسناد في قانونه ومن ثم ال وجود لتنازع حقيقي بين القوانين من توافق عدة شروط مجتمعة كي نكون أمام حالة تنازع القوانين : أن تكون العالقة من العاقلات الخاصة الدولية فهي خاصة لكونها في المسائل المدنية والتجارية والأحوال الشخصية وذات امتداد دولي أي مشوبة بعنصر أجنبي إذ أن عناصر العالقة القانونية ثلاثة وهي أشخاص العالقة ومحلها ومصدرها ومن ثم تخرج العاقلات الوطنية البحتة من نطاق تنازع القوانين ويُلاحظ هنا أن الصفة الأجنبية إنما تتقرر في ضوء الدولة التي تنظر محاكمها الن ازع أي دولة القاضي . وجود الإختلاف في التشريعات بين الدول أي أن ال تتطابق قواعد الإسناد في جميع الدول ألن معنى ذلك أن يكون الحل واحداً فيما يخص القانون المختص أينما عرض الن ازع وكأننا أمام ن ازع في عالقة وطنية بحتة يكون قانون القاضي الوطني هو المختص فيها في جميع الحالات . بالإختلاف كشرط لتنازع القوانين . وفي الغالب ما يشير هذا المصطلح إلي غيرها من الدول ، دون أن يكون لها الحق في إيفاد بعثات إلي الخارج . – وظائف البعثة الدائمة للدولة العضو : 1- تأمين تمثيل الدولة المرسله لدى المنظمة . 3- حوض المفاوضات مع المفاوضات و في إطارها . 4- الاستعالم عن النشاطات في المنظمة و رفع تقرير عنه الى الحكومة الدولة المرسله . 6- حماية مصالح الدولة المرسله لدى المنظمة . 7- العمل على تحقيق أهداف و مبادئ المنظمة بالتعاون معها و في إطارها المعاهدات و القانون الدولي : مع ظهور الدائمة ، منذ القرن الخامس عشر برزت التي جاءت بمبدأ التوازن الأوروبي و مبدأ البعثات 1648 – فكانت معاهدة او اتفاقية وستفاليا عام