

قم بتلخيص هذا الموضوع بشكل مختصر غير مخل بالمعنى الاساسي للموضوع. الحرية نقىض الإلزام ولكنها ، قيود باهظة وأمانة صعبة ، فكيف يتصور أن نعطل حرية الفن ونقidine بأغلال الإلزام ، فهل كان في تمرد إإنما يلتمس النجاة من براثن الاستغلال الطبقي أو الإقطاعي أو الرأسمالي، هكذا تقول النظرية الماركسية في التفسير المادى للتاريخ لكنها لا تعطينا تفسيراً مقنعاً ، بحيث لا تعود مجرد صراع حول المادة أو تنازع على البقاء المادى ، فأذكر على الفور أن "نظريه دارون" تقف بهذا الإنسان عند نهاية شوط طويل على مدرجة تطور استغرق ملايين السنين ليترقى من طور الحيوانية ، ومفهوم الحرية في الأدب والفن ، بل هي في صميمها أمانة صعبة ومسئولية باهظة وقيود صارمة وأخطر ما تتعرض له الحرية – في أى مجال لها هو الجهل ببعاتها ومسئوليتها ، واحتلاط مفهومها بشوائب ضالة من الفوضى والتحلل والإفلات . وجوهر الفرق بينها وبين العبودية أن قيود الحر مفروضة عليه من تلقاء نفسه ، وحين تمارس حرية الكلمة في المجال العام تزيد مسئوليتها خطراً ، تبة المشاركة في التوجيه الفكري للأمة والتأثير على وجدانها العام ، وعلى وجودها المعنوى الذى هو مناط سلامتها وحياتها . وينزع منه زمام القيادة المعنوية التي تعتمد عليها الأمة في حماية وجودها وحراسة مثلها ومن الجانب الموضوعي ، لا يجوز أن ننسى أن حرية الأديب هي حرية فرد في مجتمع وليس حرية فرد في الخلاء وكما أن ممارسة الأديب لحريته كاملة ، لا تنفي بحال ما التزامه بقوانين الفن فإنها لا تنفي كذلك مسئوليته عن سلام المجتمع الذي ألقى إليه زمام القيادة الوجدانية . إن الأديب بشر غير معصوم : يجوز عليه ما يجوز على البشرية من خطأ وزيف وضلال ، لكن يقال معه إن الأديب إذا خان قومه ، لأن ارتباطه بالجماعة هو مقياس إنسانيته ، كما أن خيانة جندى يبيع سيفه الأعداء وطنه ، والنظر في الأدب الثورى ، مسئولية ضمير وأمانة كلمة وتبعه حرية وهذه قضية ، تستحق أن نفرد لها بحث خاص