

يرى نفسه تجسيدا لمثال اجتماعي خائنه بقية المجتمع، يبقى المجتمع كما هو، غير متأثر بآراء كاره البشر الذي يعاني من عدم قدرته على الاندماج فيه. لو كان كائناً غير اجتماعي كالمتوحد أو الناسك، لما كانت القواعد التي تحكم حياة الجماعة مشكلة لديه. فإن هذا التوتر يتطلب حواراً. الكاره الشهير في أثينا، يعزل نفسه عن المثل الاجتماعية التي يدين المجتمع بسببها. يعبر عن تناقض المجتمع ذاته. إن طابع كاره البشر الاجتماعي يجعله تحذيراً من اعتباره نموذجاً مجرداً. ليس انسحابه من المجتمع مجرد نتاج لشخصيته الفردية، بل يتعلق بمعايير العالم وسلوكه. كل كاره للبشر يعكس تاريخ الأشكال الاجتماعية المختلفة. سننظر في كيفية تفاعل هذا النموذج مع حبكة المسرحية وتكوينها، والتناقضات في المثل الاجتماعي ذاته. حيث لا يوجد دليل على أن موليير كان يعرف شيئاً عن شكسبير أو عن مسرحية مناندر التي نُشرت لأول مرة في عام 1959. فربما كان موليير على علم بترجمة إيطالية لمسرحية "تيمون". متخذاً أشكال الحكاية الجديدة والتراكيب المتجددة للمعنى. انعكاسات لعلاقات الإنتاج وإعادة الإنتاج الثقافي. تختلف مسرحية تصور كاره البشر في مجتمع الفلاحين من مسرحية تصوره في عالم الرأسمالية السلعية الجديدة. سياق المسرحية يرتبط بسياقها الاجتماعي. نتجه إلى المسرحيات ذاتها. يكتشف خداع تظاهره بالاكفاء الذاتي عندما يسقط في بئر ويتطلب الأمر مساعدة الجيران لإخراجه. تنتهي المسرحية بزفاف ابنته بعد أن يسلم مسؤوليتها لأخيها غير الشقيق جورجياس. تظهر في القصة خيطان: قصة الحب الرومانسية بين سوستراتوس وابنة كنيمن، تبرز المسرحية قيمة المسؤولية أو القوامة، موضحة كيف أن انعزال كنيمن يؤثر على وحدة الأسرة والمجتمع ككل. تفصيل المسؤولية القانونية على الأسرة يوضح مدى تعقيد علاقات الأسرة والمجتمع في دولة المدينة القديمة. بالمقارنة بين مختلف تجليات كاره البشر في أثينا القديمة، سنتمكن من فهم تأثيرات السياق وعلاقاته (Knemon) الثقافي والاجتماعي على هذا النموذج الأدبي المعقد. تركز المسرحية على شخصية كاره البشر كنيمن الأسرية والاجتماعية. يناقش النص أن العلاقة بين الأسرة والمجتمع الأثيني تُعتبر جوهرية في المسرحية، حيث تجسد في الحب الذي يحمله سوستراتوس لأبنة كنيمن، مما يعكس التوتر بين الاستقلال الذاتي والعلاقات الاجتماعية. تشير الفقرة إلى استخدام للدلالة على روابط القرابة والزواج، تُظهر المسرحية أيضاً تناقضات المجتمع الأثيني في القرن الرابع "oikeiotes" ميناندر لكلمة قبل الميلاد، حيث توازن بين الأخلاق الريفية والاستقلال الذاتي وبين الروابط الاجتماعية والمدينة. يتم التأكيد على احترام الآخرين وحب البشر كمبدأ أخلاقي أساسي لحل هذه التوترات. تتطرق المسرحية إلى النقد الاجتماعي من خلال شخصياتها وتفاعلاتها، مسلطة الضوء على أهمية التعاون الاجتماعي وتجاوز الانعزالية لتحقيق توازن وانسجام في المجتمع. تُعد المسرحية انعكاساً للأيديولوجية الأثينية في ذلك الوقت، حيث يجمع الكاتب بين الاستقلال الذاتي للأسرة والتكافل الاجتماعي، مما يُظهر بوضوح مدى تأثير الأخلاق الأثينية في حل التوترات الاجتماعية وتحقيق الانسجام. كيبا ديس و"تيمون الأثيني" في الأدب المسرحي: تروي قصة لوسيان حكاية تيمون الذي كان سخياً إلى حد الإسراف، قام الشاعر الإيطالي ماتيو ماريا بوياردو في أواخر القرن الخامس عشر بتوسيع قصة لوسيان بإضافة حبكة موازية تحدثت عن شخص آخر مسرف ينتهي به الأمر في السجن بسبب ديونه. إلا أن هذه الحبكة الموازية لم يتم تبنيها في مسرحية شكسبير. هناك أيضاً مسرحية إنجليزية مجهولة المؤلف تتشابه مع تناول شكسبير لحد كبير، العلاقة بين تيمون والأصدقاء: يمثل تيمون في مسرحية شكسبير الكرم المفرط والإسراف غير المدروس، إلا أن تيمون لا يصغي لتحذيراته حتى يفقد كل ثروته. أخلاقيات وعواقب الكرم والإسراف: إن مديونية تيمون ليست ناتجة فقط عن كرمه ولكن أيضاً بسبب عدم تفهمه لأصول التعامل التجاري، مما يبرز تداخل القيم الأخلاقية مع الاقتصادية. إن هذا المقتطف يعرض جوانب معقدة من مسرحية "تيمون الأثيني" لشيكسبير، مركزاً على التناقضات بين القيم القديمة والجديدة في المجتمع. مما يشير إلى التوتر بين الكرم الشخصي والتجارة. المقال يناقش التناقض بين الاقتصاد الطبيعي في العصور الوسطى والرأسمالية التجارية، حيث ينظر كل طرف إلى عيوب الآخر، كما يتم استعراض قضية الكبياديس التي تتضمن التوتر بين السلطة المدنية والعسكرية، تيمون يحتقر الجميع ويدعو إلى تدمير المجتمع، ويظهر أنه لم يكن النظام الاجتماعي سيئاً كما افترض تيمون. يبرز المقال كيف أن تيمون لم يفهم النظام الاجتماعي المتوسط بين الإنسان والوحش، يمزج بين الهمجية والنبيل، في سياق مقارنة بين أعمال شكسبير وموليير ومناندر، وأن موليير كان أول من جعل من كاره البشر عاشقاً، يُستكشف النفاق الاجتماعي كموضوع رئيسي في أعمال موليير، بينما يظهر السيست (أبطال موليير) كممثلين للنقاء الأخلاقي في مواجهة المجتمع المتحضر والملتوي. يعرض المقتطف تحليلاً عميقاً للتناقضات الاجتماعية والاقتصادية في مسرحية "تيمون الأثيني"، في مسرحية "كاره البشر" لموليير، يتم تسليط الضوء على التوترات الاجتماعية والنفسية من خلال شخصية السيست، الذي يعكس تناقضات المجتمع والنفس البشرية بعمق. يُظهر من خلال أفعاله وتفاعلاته أنه يسعى في الواقع للحصول على تقدير هذا المجتمع. تشير تصورات سيليمين إلى أن هذا الاحتقار ليس

سوى وسيلة للحصول على الرضا الاجتماعي الذي ينشده السيست بعمق. ولكن معايير الجدارة التي يعتمد عليها هي تلك الخاصة بالأرستقراطية القديمة والتي لم تعد تنطبق على المجتمع الحديث. يُظهر السيست من خلال محاولاته المستمرة لإثبات جدارة قيمه وتحديه للنظام الاجتماعي، رغبةً في العودة إلى القيم القديمة التي تقوم على الشرف والسلوك والنجاح. تتكشف التوترات النفسية عند السيست من خلال مطالبته بالصراحة المطلقة، حيث يطالب الآخرين بالتعبير عما يدور في قلوبهم بلا مواربة. مولير استلهم جزءاً من قصة الحب بين السيست وسيليمين من مسرحيته السابقة "الأمير الغيور"، السيست يعكس من خلال إصراره على المعرفة المطلقة للإنسان نوعاً من السعي الفلسفي والوجودي الذي يتجاوز مجرد المطالبة بالصراحة إلى نظرية في المعرفة والدلالة والإثبات. هذا السعي يواجهه الواقع المتغير والمعقد للمجتمع، حيث لا يمكن الاعتماد على الكلمات المكتوبة أو المنطوقة كضمان للصدق. المسرحية تعكس أيضاً تحولات القيم الاجتماعية من خلال الشخصيات وعلاقاتها، حيث يتضح أن المجتمع، يحتاج إلى الأصالة التي يمثلها السيست