

فأما التعليمية فهي التي يتوصل بها إلى تعلم كلام العرب، مثال ذلك أنا لما سمعنا قام زيد فهو قائم، عرفنا اسم الفاعل فقلنا زيد فهو ذاذهب، فمن هذا النوع من العلل قولنا إن زيداً قائم، إن قيل: لم رفعتم زيداً؟ قلنا: لأنه فاعل اشتغل فعله به فرفعه. وبه ضبط كلام العرب. فأما العلة القياسية فأن يقال لمن قال نصبت زيداً بيان، في قوله إن زيداً قائم: ولم وجب أن تنصب "إن" إلا اسم؟ فالجواب في ذلك أن يقول: لأنها وأخواتها ضارعت الفعل المتعدي إلى مفعول، فحملت عليه فأعملت إعماله لما ضارعته، فالمنصوب بها مشبه بالمفعول لفظاً، فهي تشبه من الأفعال ما قدم مفعوله على فاعله، وأما العلة الجدلية النظرية فكل ما يُعقل به في باب "إن" بعد هذا. مثل أن يقال: فمن أي جهة شابت هذه الحروف الأفعال؟ وبأي الأفعال شبتهنوها؟ أبالماضية، أم المنقضية بلا مهلة؟ (وحيث) شبتهنوها بالأفعال لأي شيء عدلت بها إلى ما قدم مفعوله على فاعله نحو ضرب زيداً عمرو، وهلا شبتهنوها بما قدم فاعله على مفعوله لأنه هو الأصل وذاك فرع ثان؟ فأي علة دعتكم إلى إلحاقة بالفروع دون الأصول، وأي قياس أطرد لكم في ذلك؟ وهل شبتهنوها بما قدم مفعوله على فاعله، هلا أجزتم تقسيم فاعليها على مفعوليها كما أجزتم ذلك في المشبه به في قولكم ضرب أخاك محمد وضرب محمد أخاك؟ وهلا حين امتنعت من ذلك لعلة لزتموها ولم ترجعوا عنهم فتجيزوه في بعض المواضع في قولكم إن خلفك زيداً وإن أمامك بكرأً وما أشبه ذلك؟ وهلا حين مثلكم عملها بعمل الفعل المتعدي إلى مفعول واحد نحو ضرب زيداً عمرو، امتنعتم من إجازة وقوع الجمل في موضع فاعلها في قولكم أن زيداً أبوه قائم، والفاعل لا يكون جملة؛ ولم أجزتم وقوع الفعل موقع فاعلها في قولكم إن زيداً يركب