

الدرس الأول: بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم وبارك على امام المتقين وسيد المرسلين سيدنا ونبينا محمد وعلى الله واصحابه اجمعين سبحانه لا علم لنا الا ما علمتنا انك انت العليم الحكيم اللهم انا نسألك باسمائك الحسنى وصفاتك العلا ان تعلمنا ما ينفعنا وان تنفعنا بما علمتنا اللهم ارزقنا الاخلاص في كل قول وعمل واجعل ما نتعلم ونعلم خالصا لوجهك الكريم موجبا لاطوانك المقيم يا رب العالمين اما بعد فالحديث في هذا المجلس في هذا اليوم ان شاء الله تعالى سيكون عن القواعد الفقهية وقبل الشروع في شرح القواعد الفقهية التي قرر ان تشرح في هذا اليوم المبارك لابد من مقدمة ذات بال تتعلق بهذا بهذه القواعد والكلام عنها من ثلاث جهات اما الجهة الاولى فهو انه لابد ان يعلم ان القواعد الفقهية لا تعتبر علما مستقلا فعدها علما مستقلا فيه نظر اذ انها قواعد فقهية اي انها اي اه اي انها قواعد تتعلق بعلم معين وهو علم الفقه واه ولذلك كان الامر في بداية تدوين العلماء رحمهم الله تعالى لكتب الفقه كانت القواعد الفقهية مبئوثة في كتب الفقهاء ولم تكن ثمة كتب مخصصة في القواعد الفقهية وهذا الامر لا بد ان يدرى لان استقلالها يجعلها علما مستقلا في اشكال واسمها يدل على تبعيتها لعلم الفقه اما الامر الثاني فهو اذا ثبت انها انها قواعد تتعلق بعلم اي تتبع علما معينا وهو علم الفقه فلا بد ان يدرى ان دراستها ينبغي ان تكون وفق ما درسه طالب العلم في الفقه فاذا كان طالب العلم قد درس الفقه على مذهب معين كان يدرس الفقه على مذهب الامام احمد رحمه الله في ينبغي ان تكون دراسته للقواعد الفقهية وفق مذهب الامام احمد واما ان يدرس طالب العلم متنا في الفقه على مذهب الامام احمد كزاد المستقنع مثلا ثم يدرس في القواعد الفقهية كتابا او يقرأ كتاب في القواعد الفقهية على مذهب الشافعية كالاشباء والنظائر للامام السيوطي رحمه الله فلا شك ان هذا يسبب عنده خلطا وتشوشها وتشتيتها اذ انه يدرس في القواعد قاعدة مثلا تقول اليقين لا يزول بالشك ثم يدرس فرعا فقهيا يقرأه في الكتاب الذي بين يديه وهو كتاب في الاشباء والنظائر على مذهب الشافعية واذا بهذا الفرع لا يتفق مع ما درسه هو في علم الفقه لما درس زاد المستقنع ولا شك هذا حينئذ سيسبب له خلطا وخططا ولذا ينبغي ان تدرس القواعد الفقهية على ادكار الامر الاول وهو انها تبع للفقه واذا كانت تبعا للفقه في ينبغي ان تكون دراستها وفق المنهجية التي مشى عليها طالب العلم في دراسة الفقه اذا تبين هذا الامر الثاني فيأتي الامر الثالث وهو طريقة العلماء التي مشؤوا عليها في تدوين كتب القواعد الفقهية فالملاحظ ان العلماء المتقدمين من حين كتابتهم لكتب القواعد الفقهية الى زماننا هذا ما خلا كتب المعاصرین فان جميع من من سبق لما كتبوا في القواعد الفقهية كتبوا وجعلوها بمذاهبهم فمثلا نجد ان من اشهر الكتب كتاب الاشباء والنظائر للامام السيوطي فقد مشى رحمه الله فيه على مذهب الشافعية وكتاب ايضاح المسالك للوينشيريس رحمه الله فقد مشى فيه على مذهب الامام مالك ونلاحظ ان الامام ابن نجيم رحمه الله قد مشى في كتابه الاشباء والنظائر على مذهب الحنفية رحمه الله ونلاحظ ان الامام ابن رجب رحمه الله مشى في قواعده على مذهب الحنابلة واما ان تؤخذ القواعد ويعتبر من هنا ومن هناك فان هذا لا شك انه يشتت طالب العلم ولا يجعله نائلا لضبط الفقه وفق قانون صحيح اذا تبييت هذه الامور بقي ان يقال كيف سنتناول شرح القواعد الفقهية التي معنا اليوم؟ والجواب اننا سنتناولها في الشرح وفق ما قررت قبل قليل اي اننا سنشرح القواعد الفقهية الخمسة الكبرى وفق مذهب معين واحد والمذهب المختار هنا هو مذهب الامام احمد رحمه الله لانكم درستم في خلال هذه الدورة المباركة الفقه على اي مذهب؟ على مذهب الامام احمد فهل يسوغ ان اشرح لكم القواعد الفقهية وفق مذهب المالكية؟ هذا تشتتت فهذا هو الامر الاول الركيزة الاولى في طريقة الشرح اما الامر الثاني فهو انه سيقتصر على القواعد الخمس الكبرى التي سيأتي بيانها بعد قليل ومع ذكر بعض القواعد التي تدرج تحتها مما اصطلاح المتأخرون على تسميتها قواعد متفرعة عن القاعدة الكبرى وهذا الشرح ما دام اننا في المرحلة الاولى في ينبغي ان يكون الشرح لائقا للمبتدئ والا يكون فيه تشتتت والا يكون فيه اكثار حتى يتضمن لطالب العلم ان يضبط ما حظره ما استمع اليه وما درسه اذ ان الغاية من دراسة العلم ظبطه واتقانه بعد ان يقصد الانسان رضا الله سبحانه وتعالى لا مجرد الحظور والاستكثار من المسائل والاقوال ومن رام العلم جملة ذهب عنه جملة فهذه امور مهمة ينبغي ادكارها قبل الشروع فيما نحن بصدده اه نبدأ الان باذن الله عز وجل في مقدمات تتعلق بالقواعد الفقهية وتلاحظون اني في كل لا اقول علم القواعد الفقهية لان الصواب انه تبع لعلم الفقه وليس علما مستقلا فالقواعد الفقهية سنتناول سيكون الحديث عنها على جهة الاجمال من اربع او خمس محاور خمسة محاور المحور الاول في تعريفها فالقواعد الفقهية اذا اردنا ان نعرفها فاما ان نعرفها باعتبارها مكونة من كلمتين القواعد الفقهية واما ان نعرفها تعريفا وكانها كلمة واحدة مثال ذلك لو اني قلت لك عرف لي ام القرى عرف لي ام القرى فانك لك ان تشرحها بطريقتين الطريقة الاولى ان تشرحها بالنظر الى كل كلمة على حدة فتقول الام هي من لها عليك ولادة والقرى جمع قرية وهي اصغر من المدينة مثلا فانت اذا عرفتها بهذه الطريقة فقد عرفتها بالاعتبار التركيبى اي كونها من من كلمتين واما ان تقول اعرفها وكأنها كلمة واحدة فتقول ام

القرى هي مكة اعرفت الفرق بين الطريقتين؟ كذلك هذا نقوله في اصول الفقه فاما ان تقول اصول الفقه انظر اليها من حيث كونها مركبة من كلمتين وحينئذ اقول الاصول معناها كذا والفقه معناه كذا واما ان انظر اليها وکانها کلمة واحدة اطلقت على شيء معين حتى صارت علما كما اقول عبد الله وفلان مثلا مع انه مكون من كلمتين فاذا قلت اصول الفقه باعتبارها علما ولقبا فاقول هو العلم الذي يتعلق باستنباط الاحكام كما سيأتي ان شاء الله تعالى كذا نقول في القواعد الفقهية فالنظر اليها عند تعريفها من جهتين الجهة الاولى ان ننظر اليها باعتبارها كما هو مكتوب عنك باعتبارها مركبا وصفيا لاما قلنا مركبا وصفيا؟ لانك عند الاعراب ستقول الفقهية نعم وصفة لماذا؟ للقواعد القواعد موصوفة بانها فقهية ولذا اعتبرناها مركبا وصفيا كما تقول الجامعة الاسلامية واضح؟ اذا اعتبرناها مركبا وصفيا اذا لابد ان نشرح كلمة القواعد ونشرح كلمة الفقه فالقواعد جمع قاعدة وتطلق في اللغة على الاساس واديرفع ابراهيم القواعد من البيت المراد اساسات البيت واما في اصطلاح اهل العلم فلهم في ذلك تعريفات والمختار تعريف للامام صدر الدين للامر صدر الشريعة الاصغر رحمة الله عبید الله بن مسعود قال القاعدة القضية الكلية القاعدة القضية الكلية فما المراد بالقضية وما المراد بالكلية؟ المراد بالقضية ما يحتمل الصدق لذاته ما يحتمل الصدق لذاته فمثلا اذا قلت لك زيد قائم انا اخبرك الان عن زيد انه قال اليه كذلك؟ اليه هذا يحتمل الصدق ويحتمل الكذب؟ يمكن ان يكون قائما ويمكن ان يكون غير قائم اذا هذه قضية فهمتم؟ لو قلت لك جامعة طيبة تقع في المدينة المنورة قضية او لا تحتمل الصدق والكذب او لا؟ تحتمل من حيث اللفظ لا من حيث النظر الى الواقع انت تعرفه ان جامعة طيبة في المدينة المنورة هذا الواقع ولكن لو ان شخصا سمع هذه الكلمة دون ان يعلم بالواقع فماذا نقول؟ هذه الكلمة في حقه تحتمل الصدق والكذب ولذا قبل في اخر التعريف ما احتمل الصدق لذاته اي من حيث النظر الى الكلام دون الواقع الموجود فهمتوا؟ هذه هي القضية القضية الكلية لفظ يطلق عند المناطق او يقصدون به معنى ليس المراد شرحه الان وان المراد بيان ما يقصده العلماء هنا بالكلية والمراد بالكلية هنا ما ما تحته افراد وهو ما كان الحكم فيه على جميع افراده كيف؟ لما لك زيد قائم تحته كم فرد؟ كم فرد؟ واحد فهل يصح ان نسمي هذا قضية؟ الجواب نعم هل هو قضية كلية؟ الجواب لا طيب لو قلت لك كل صلاة يجب فيها الطهارة كم فردا تحت هذا؟ فرد واحد او افراد؟ افراد؟ يحتمل الصدق والكذب هذا اللفظ او لا؟ يحتمله وانا حكمت فيه على جميع الافراد صح؟ كل صلاة حكمت على جميع الافراد اذا هذه قضية ايش؟ كلها فهمنا ما معنى القضية الكلية؟ طيب اليقين لا بالشك المعنى كل مسألة عندك فيها يقين وطرا عليك شك فلا تافت لهذا الشك قل هذا تحته فرد واحد او افراد مسألة او مسائل مسائل وهذا اللف حكم فيه على جميع المسائل او بعضها على جميعها اذا هذه قضية كلية هنا اشكال هو انك اذا درست في كتب القواعد ستجد في كثير من القواعد اذا درستها يقال لك هذه القاعدة لها وسائل تدخل تحتها ثم يقال لك وثمة مسائل تستثنى من القاعدة يعني ايش؟ يعني لا تدخلوا تحت القاعدة اذا هل القاعدة الفقهية كلية؟ او اغلبية اغلبية صحيح هي من حيث هذا النظر يقول هي قاعدة اغلبية لماذا لما شرحنا ولما كتب هذا الكتاب كتب القضية الكلية؟ لماذا لم نقل القضية الاغلبية؟ هذا محل نزاع بين آن في في القواعد فمنهم من يرى ان الصواب ان نقول هي قضية اغلبية لانه ما من قاعدة الا ولها استثناءات طيب لماذا نحن لم نقل هذا ونحن نقر بان هناك قواعد لها استثناءات؟ لماذا لم نقل اغلبية؟ فالجواب ان الذي استقر واضح؟ اذا اذا سميته كلها فليس معناه اننا نقول انه لا يخرج عنه شيء البتة بل اننا نقول قد يخرج عنه شيء لكن قرر الامام الشاطبي رحمة الله ان الكلي لا يقدح كليته تخلف بعض الافراد فهمتم؟ طيب المعنى الكلمة الثانية الفقهية والفقهية نسبة لعلم الفقه وسيأتي وسيأتي الكلام عن تعريفه ان شاء الله تعالى اذا نظرنا للقواعد الفقهية باعتبارها لقبا وعلما وأسماً جديداً وضع على شيء معين كتب في كتب معينة فنقول باختصار القواعد الفقهية هي قضايا كلية وزد عليها كلمة واحدة ما هي؟ فق هي قواعد كلية في علم معين وهو علم الفقه المسألة الثانية المتعلقة بمقدمة القواعد علاقة الفقه والاصول بالقواعد الفقهية وآن هذا يتضح لنا بمثال قال الله سبحانه وتعالى واقيموا الصلاة قوله سبحانه واقيموا الصلاة هل هذا فقه؟ او اصول او قواعد فقهية؟ ماذ تقولون؟ ما رأيكم؟ ان قلت اصول فهذا فيه نظر ها اجيبوا ان قلت ثق فيه نظر ان قلت قواعد فقهية فيه فيه نظر ان وليس نظران اذا هو ليس فقها ولا ولا قواعد فقهية هذا نص من القرآن العظيم من كلام رب العالمين واقيموا الصلاة واتوا الزكاة كيف تعامل مع هذا النص؟ عندنا ثلاثة رجال سيتعاملون مع هذا النص اول هؤلاء الثلاثة الاصولي فماذا يفعل الاصولي؟ الاصولي في الحقيقة لا يتكلم عنه واقيموا الصلاة بخصوصها وانما يتكلم عن عن شيء اعم واكبر واشمل وهي ما الادلة التي تستخرج منها الاحكام اذا نظر الاصول الاول وعمله الاول ما هو؟ لا ليس الاستنباط هو ان يبين لك الادلة التي ترجع اليها لاستخرج منها الاحكام ولذا سمي اصول الفقيهي يعني ادلة الفقه واضح؟ اذا عمل الاصولي الاول ما هو؟ ان يبين لك الادلة التي المراجع التي ترجع اليها اذا اردت ان تعرف الحكم فازا

سألت وقلت ما حكم من أين أعرف حكم الخمر؟ ما المصدر الذي أرجع إليه لاعرف حكم الخمر؟ فتذهب للالصول وتسأله وتقول له من أين أعرف هذا؟ فيقول لك الاصولي الادلة المعتبرة هي ايش؟ الكتاب والسنّة والاجماع والقياس وثمة ادلة أخرى مختلف فيها كالاستصحاب والمصلحة المرسلة والعادة والاستقراء إلى اخره اذا عمل الاصولي الاول ما هو؟ بيان الادلة هل عمل الاصول اركز في هذا الكلام لأننا نحتاجه اذا شرحتنا الاصول ان شاء الله ان شاء الله تعالى في الأسبوع القادم حتى لا نكرره الاصولي هل نظره لاحاد الادلة؟ الى اقيموا الصلاة لا تشربوا الخمر لا وانما نظره للد من حيث الاجمال فهو يقول القرآن والقراءة المتواترة دليل كلامه عام لا يتكلم عن خصوص واقيموا الصلوات والزكاة يتكلم فيقول القراءة الشاذة الصحيح عند الحنابلة أنها حجة واضح؟ يقول الحديث الاحاد حجة في اثبات الاحكام كلامه في ماذا؟ في الادلة الاجمالية اذا بين الاصولي هذا فيأتي العمل الثاني للالصول وهو ان يبين لك كيف تستتبط الحكم من من الدليل فيقول لك الاصولي متى رأيت يا طالب العلم؟ ويا ايها الناظر في الادلة متى رأيت امرا تجرد عن القرآن؟ فاعلم انه يقتضي متى رأيت نهيا تجرد عن القرآن فاعلم انه يقتضي التحرير ومات رأيت عاما فاعلم انه يستغرق جميع افراده هذه طريقة استنباط الحكم من الدليل ثم يبين لك الاصولي شيئا ثالثا وهو ان يقول لك انتبه واحذر ان النظر في الادلة والاستنباط ليس كلاما لك احد وانما هو شأن من توفرت فيه شرائط تعرف بشرط الاجتهاد وصاحبها يعرف بالمجتهد فلا بد ان تعرف شروط الاجتهاد وشروط والشروط التي يجب ان تتوفر في المجتهد اذا الاصولي يبحث في كم شيء من حيث الاجمال؟ كم؟ في ثلاثة اشياء قالوا في تعريف الاصول معرفة هذا الذي سندرسه ان شاء الله في الاصول معرفة دلائل الف اجمالا او تفصيلا اجمالا وكيفية الاستفادة منها هذا الثاني وحال المستفيد هذه ابواب اصول الفقه اذا اقيموا الصلاة دليلا او لا؟ دليل انتهى عمل الاصول اتي الرجل الثاني وهو الفقيه الفقيه ما عمله؟ الفقيه ان يستتبط الحكم من الدليل وفق القواعد الاصولية ويعطيك الحكم هذا عمل الفقيه فيأتي الفقيه فيتنظر يريد ان يعرف حكم الصلاة فيقول اين ابحث؟ فيقال له تبحث في الادلة المعتبرة وهي كذا وكذا استفاد هذا من؟ من الاصول قال فتحت القرآن ووجدت فيه واقيموا الصلاة كيف استتبط الحكم؟ فماذا يقول له الاصول؟ هذا امر والامر يقتضي الوج و يقول له هذا فيه اجمال اين الاجمال؟ الصلاة كيف اصلي؟ ها فيه اجمال ابحث عن مبين له من السنة او من القرآن فيفتح يبحث في السنة حتى يجد صفة صلاة النبي صلى الله عليه وسلم اذا في هذا آآ اعمل قاعدتين القاعدة الاولى الامر يقتضي الوجوب والقاعدة الثانية المجمل يحتاج الى بيان وتفسير استخرج لنا حكما ما الحكم الذي استخرج؟ وجوب الصلاة وجوب الصلاة نسميه حكم نعم اذا من اي علم؟ ان قلت قواعد فقهية لا اخطأت هو الفقه ما الفقه؟ معرفة الاحكام الشرعية او الطبية او الهندسية؟ الاحكام الشرعية الاعتقادية والاصولية او الفرعية الفرعية من اين اخذتها؟ من ادلتها الاجمالية او التفصيلية التفصيلية كيف؟ بالاستدلال فهمتم؟ اذا ما هو علم الفقه؟ هو العلم بالاحكام الشرعية الفرعية من ادلتها التفصيلية بالاستدلال اي التي توصلنا اليها بالاستدلال هذا هو علم الفقه اذا وجوب الصلاة تحريم شرب الخمر كراهة دخول الجلوس قبل آآ ان يصلني ركتعين كل هذا ماذا نسميه؟ هذا علم كون زوال الشمس سببا لوجوب الظهر غروب الشمس سببا لوجوب المغرب سبب وشرط ومانع هذا ماذا نسميه؟ فقه لا ما زلنا في الفقه فقه احكام طيب انتهى عمل من؟ الان نأتي للرجل الثالث الرجل الثالث دخل هذه الجامعة واتجه إلى القسم الذي تدرس فيه العلوم الشرعية فدخل قاعة من القاعات فوجد الشيخ والدكتور يشرح فيها احكام الطهارة هذا هو انتم الان الذين ستدخلون وتخرجون الان في هذه القاعات فدخل القاعة الاولى فوجد الشيخ والدكتور يشرح في كتاب الطهارة ويقول للطلاب اذا شكتم في ما وقع على ثيابكم ولا تدرؤن اهون نجس او طهور؟ فالاصل انه نزل من السماء بيقين ماذا؟ طهورا ونبع من الارض طهورا وطروع الشك عليه مشكوك فيه فتمسكون باليقين واتركوا الشك فاخذتم معكم هذه المسألة ثم خرجتم ودخلتم قاعة اخرى فوجدتكم الشيخ يشرح ويقول للطلاب اذا شكتم في صلاتكم انتم في الثالثة او الرابعة وكان الشك اثناء الصلاة فما الحكم؟ ابني على الاقل وهو ثلاث ها؟ واتي بهذه الركعة التي تشك في فعلها واسجد فاخذت هذه المسألة وخرجت ثم دخلت قاعة ثالثة ووجدت الشيخ يشرح في كتاب الحج ويقول لطلابه اذا شكتم في اثناء الطواف انتم في الخامس او السادس فما الحكم؟ الاقل فاخذتم هذه المسألة ذهبتم الطلاق فرأيتم رجلا يسأل ويقول قد طلق زوجته وشك اطلقها طلاقه او طلقتين وووجدت رابعا وخامسا يقول ان امرأة شكت ارضعت هذا الطفل رضعة او رضعتين فهمتم؟ اخذتم هذه المسائل كلها وووجدت انها جميا اذا نظرتم اليها ماذا؟ فيها يقين شيء متيقن اليقين الاقل والزائد مشكوك فيه صح؟ اليقين ان هذا الطفل اجنبي عن المرأة وانها لم ترضعه والشك طارئ رضعة او رضعتان تيقنت من رضعة من رضعة والثانية مشكوك فيها اليقين ان فلانة زوجة فلان شك هل طلاق او لا؟ ووقوع الطلاق مشكوك فيه فوجدتكم في جميع هذه المسائل يقينا وشكنا وووجدتكم في جميع هذه المسائل ان اليقين بقى والشك لم يلتفت اليه صحيح؟ فاتيتم الى هذه القاعة الكبرى وغلقتكم

ابوابها وكتبت على الابواب مازا؟ ها؟ لا لا هات ما اليقين لا يزول بالشرك اذا اصبحت القواعد الفقهية من حيث الترتيب الذهني بعد الفقه والاصول او قبل الفقه والاصول بعد الفقه والاصول واول واولها من حيث الترتيب الذهني الاصول ثم الفقه ثم القواعد الفقهية الكلام صحيح لكن ينبغي ان يتتبه ان الكلام هنا انما يتعلق بالقواعد التي عرفت بالاستقراء مثل ما استقرأت معمك الان استقرأنا من كتاب الطهارة ومن الصلاة ومن الحج حتى اتينا بهذه القاعدة اما القواعد التي عرفت بالنص كقاعدة الامور بمقاصدها التي اختت من نص وهو اما الاعمال بالنيات فهذه لا شك انها سابقة للفقه وسابقة للاصول وسابقة للقواعد الفقهية واضح؟ ولذا قيل لك في الجدول اولا القاعدة الاصولية ثانيا الفروع الفقهية ثالثا مازا؟ استقراء الفروع اكتب هذا انما يكون في القواعد الاستقرائية وما المراد بالقواعد الاستقرائية؟ عرفت بالاستقراء اما التي عرفت بالنص كحديث لا ضرر ولا ضرار وحديث انما الاعمال بالنيات فلا شك انها متقدمة على الفقه وسابقة للاصول وسابقة للقواعد الفقهية من اين نعرف القواعد الفقهية؟ من اين نعرفها؟ اهلها مصادر هنا اجملت بالاجمال باختصار في هذا الموضع وهو وذكر هنا مصادران المصدر الاول الادلة الشرعية فقول الله عز وجل يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر استبطننا منه قاعدة وهي المشقة تجلب وقوله صلى الله عليه وسلم لا ضرر ولا ضرار استبطننا منه قاعدة تقول لا ضرر ولا ضرار او الضرار يزال فهذا المصدر نص شرعى واحيانا تكون لا يكون من الكتاب ولا من السنة بل من اقوال الصحابة رضي الله عنهم مثلا الثاني استقراء الفروع فمثلا مثل ما فعلنا قبل قليل يمكن ان يستقرأ الفروع حتى تستبطنها حكما فقيها وهذا سيأتي معنا ان شاء الله تعالى في التمرينات ستأتي امثلة له كأن يقول مثلا كل ما جاز بيده جاز رهنءه مثلا كلام الفقهاء مثلا في هذا المذهب الامر المسألة الثالثة انواع القواعد الفقهية انواع القواعد الفقهية ذكرها العلماء ولكن لها عدة اعتبارات اذا نظرنا للقواعد الفقهية من حيث شمولها للفروع من حيث شمولها للفروع يعني هل الفروع التي تحتها كثيرة او قليلة؟ هل هي في جميع الابواب او في بعضها؟ اذا كانت في جميع الابواب الفقهية في جميع الابواب الفقهية او اكثراها فاصطلحوا على تسميتها بالقاعدة الكلية الكبرى اذا كانت فروعها يعني تطبيقاتها امثلتها في جميع الابواب الفقهية او اغلبها فتسميهما بمازا؟ بالقواعد الفقهية واما اذا كانت في بعض الابواب دون بعض فاصطلحوا على تسميتها بالقاعدة الكلية غير الكبرى وبعضهم يسميهما بالقواعد الصغرى واما اذا كانت في باب واحد فاصطلحوا على تسميتها بالضابط الفقهي بالمثال يتضح المقال اليقين لا يزول بالشك قبل قليل من معنا في ابواب كثيرة او باب واحد اذا هي من القواعد الكلية الكبرى طيب قاعدة الخرداد بالضمان ربما لن ندرسها الان لكنها لا تتعلق بباب واحد بل انه يستفاد منها في باب البيع وفي باب اد الشفعة وفي مسائل وباب الاقالة ايضا ولا بباب واحد فهذه تسمى بقاعدة كلية صغرى او غيركم طيب لعلكم درستم في اه الفقه في كتاب الطهارة ما ابين من حي فهو كميته ما معناه؟ يعني قطع من حيوان حي فحكمه من حيث الطهارة والنجاسة حكم ميته فيما قطع من الجراد الجراد تعرفونه؟ المهم ما قطع من الجراد طاهر لماذا لأن الجراد قاهر طيب ما لأن ميته طاهرة لأن ميته طاهرة ما قطع من الشاة شاة كانت ترعى وسقطت من على جبل فانكسرت يدها وانقطعت فما حكم يد الشاة المقطوعة؟ نجسة لاما؟ لأن ميتها نجسة هذه القاعدة كل ما ابين من حي يعني قطع من حي فحكمه حكم ميته هل هذا يتعلق بابواب بجملة من الابواب وانما يتعلق بباب واحد فهذا اصطلاحوا على تسميتها بمازا؟ بالفقهي وهذا الاصطلاح كما بين لك انه تفريق عند المتأخرین والا فتجد في كلام المتقدمین ان يسموا القاعدة الكبرى ظابطا وان يسمی الظابطة قاعدة والامر في هذا سهل ميسور المسألة الثالثة الرابعة الخامسة قبل الشروع في المسألة الخامسة هناك انواع للقواعد باعتبار اخر لابد ان تكتبوها لما قيل لك انواعها اخرج منها اخر على اليمين مثلا انواعها اكتب مستقلة وتابعة مستقلة ليس معك قلم؟ ها؟ ها خذ خذ هذا مستقلة وتابعة العادة محكمة قاعدة مستقلة لا تتبع غيرها وهناك قواعد تتبع العادة المستقلة تتبعها القواعد التابعة لا تخلو من ثلاث حالات اخرج منها ثلاثة اسهم التابعة اما ان تكون شرطا او استثناء او ان تكون اخص من من الام من المستقلة كيف؟ لما اقول لك العادة محكمة مستقلة واضح؟ اذا قلت لك قاعدة اخرى تقول انما تعتبر العادة اذا اضطررت او غلبت هذه مستقلة او تابعة تابعة هذا شرط عادة محكمة العادة المضطربة والغالبة انما تعتبر العادة اذا اطردت او غلبت هذه مستقلة او تابعة تابعة هذا استثناء لا عبرة بالعرف الطارئ لا عبرة بالعادة الطارئة هذا مازا؟ استثناء اذا هذه تابعة طيب العادة محكمة في في ابواب كثيرة فان قلت لكالمعروف بين التجار كالمشروع بينهم اخص ولا اعم؟ العادة محكمة في ابواب كثيرة صح؟ ولما اقول لكالمعروف بين التجار بينهم اعتبار للعادة لكن بين التجار اذا هذه اخص او اعم؟ اخص هذه مازا نسميهما؟ تابعة اذا التابعة اما ان تكون شرطا او تكون استثناء او تكون اخص من من القاعدة التي هي اعم منها المسألة الخامسة فوائد دراسة القواعد الفقهية ارأيت قبل قليل كيف كانت مسألة اليقين لا يزول بالشك؟ كيف كانت مسائلها؟ موجودة في القاعدة الاولى، ها؟ والقاعدة الثانية والقاعة

الثالثة وكيف جمعناها نحن في قاعة واحدة؟ أرأيتم هذا؟ الا يسهل هذا ضبط المسائل الفقهية؟ بلى يسهل ذلك اذا هذه هي الفائدة الاولى ظبط المسائل الفقهية المتناثرة في سلك واحد الفائدة الثانية تسهيل حفظ الفروع الم تحفظوا هذه المسائل التي ذكرتها لكم؟ كم مسألة ذكرت؟ مسألة في اي باب اولاً؟ الطهارة ثم ذكرت مسألة في الصلاة ثم في الحج ثم في الطلاق ثم في الرطع خمس مسائل حفظتموها بسرعة والقاعدة فيها واحدة فهذا يسهل حفظ الفروع الثالث تعين على معرفة مأخذ المسائل والحاقد النوازل بالمسائل المنصوص عليها عند الفقهاء نعم صحيح فانك اذا نظرت في هذه القواعد وعرفت ما السبب الذي جعلنا نقول في الطواف اذا شكت فتمسك بالاقل عرفت ان مأخذ الفقهاء هو النظر لليقين واقتراح الشك فاذا نزلت بك مسألة اخرى لا تعرف فيها نصا للفقهاء ووجدت فيها يقينا وشكاما فماذا تصنع؟ تتمسك باليقين وتطلع لهذا يعنيك على فهم مأخذ الفقهاء وكلامهم وما بنوا عليه هذه جملة من من الفوائد الفائدة الرابعة تعين على معرفة مقاصد الشريعة وشمولها اذا لاحظت ان الشريعة خفت عن المكلف اذا كان مسافرا فاذنت له بالقصر والجمع واذنت للمريض ان يصل الى جالسا واسقطت عن الحائض الصلاة اليك كذلك؟ فانك تستنبط من عموم هذا وتعرف فانك لما تجد انها