

إن المنهجية باعتبارها علم المنهج هي على وجه الدقة ما يصل بين النظرية وتقنيات الملاحظة والعكس أي بين تقنيات الملاحظة والنظرية. ونقصد بتقنيات الملاحظة: (الاستمارة مختلف أنماط المقابلات الملاحظة المباشرة، سواء أكانت بالمشاركة أم لم تكن بها.)، بالإضافة إلى تقنيات الملاحظة التي لم يتم إيجادها بعد أو لم يتم اكتشافها. وهناك تقنيات أخرى غير تقنيات الملاحظة هي تقنيات معالجة المعطيات» كالتحليل المرتبط بالمعطيات التجريبية كالجداول المتأتية عن أسئلة مفتوحة أو محددة عند إجراء مقابلات أو إحصاءات أو التطرق إلى ظاهرة ما من خلال الصحافة والإعلام. إذن ترتبط تقنيات تحليل أو معالجة المعطيات بصورة مباشرة بتقنيات الملاحظة التي تعتبر أساسية في الاختيار، فكيف نقوم بهذا الاختيار؟ وعلى أساس أية معايير؟ وما هي الاستراتيجية التي يجب اتباعها؟. هذه الأسئلة هي التي ينبغي على المنهجية الصحيحة أن تطرحها، باعتبار أن النظرية هي نتيجة، شأنها شأن المعطيات، أي نتيجة للممارسة النظرية التفكير، القطع، بناء مفاهيم جديدة فرضيات جديدة. والمعطيات هي نتائج للملاحظة أي للممارسة التجريبية. وهذا يعني أن تعلم المنهجية هو ربط النظرية بالممارسة التجريبية، ومنهجية البحث بالنسبة للطلاب هي كالخريطة التفصيلية التي بين يدي البناء، ترشده - أي للطلاب - إلى أدق الخطوات التي يجب عليه اتباعها لإنجاز بحثه أو دراسته، بدءاً من اختيار الموضوع، إلى الأستاذ المشرف ثم البدء بالقراءة التمهيديّة والمعمّقة، ثم جمع المعلومات، والأسلوب المتبع في صياغة المعلومات وكتابتها، وتزويد البحث بالرسوم والصور والجداول، والإلمام بالمصطلحات والمختصرات التي تستعمل في البحث، وكيفية كتابة الحواشي، ووضع الفهارس وإخراج البحث أو الرسالة من ناحية التنظيم والطباعة والتجليد وأخيراً المناقشة. هذه الأمور جميعها يجب إبرازها في مخطط البحث، كما يجب ذكر الأسباب التي دعت الباحث لاختيار الموضوع، تضمنه البحث مع النتائج والرأي. إن مسألة المنهج أخلت حيرها ومكانتها بين العلماء والباحثين، ولم بعد مستساغاً الاستسلام للنص، والإذعان للظواهر الأشياء أو تلك التي تنطلق من أفكار أو أحكام أو نتائج مسبقة أو شبه حاضرة، مما يجنح بها عن دائرة القواعد الحقيقية المتوخاة لأجل ذلك من الضروري تدريب طلابنا في الجامعات على البحث العلمي وتدريبهم على منهجيته كي يسلكوا أو يعتمدوا في أبحاثهم منهجاً علمياً متبعاً يكون هو الطريق الذي يؤدي بهم إلى اكتشاف الحقيقة التي تسعى ويسعون إلى إمطة اللثام عنها. وعليه، فإن المنهج العلمي ليس شيئاً فريداً ومحدداً بدقة، بل على الأصح يتكون من مجموعة من القواعد الإجرائية العملية. ويتوقف اختيار أي مجموعة معينة من هذه القواعد على طبيعة المشكلة المطروحة للدراسة أو البحث، ومدى تطور الموضوع، ومزاج الباحث ديناميته) والسمة المستديمة هي التفاعل المزدوج الاتجاه بين النظرية والتجربة، وبين المنشأ الفكري والواقع، ويجب على الباحث العلمي أن يكافح ويجتهد من أجل أن يكون سيد هذين العاملين معاً، يطوعهما ولا يكون سجيناً لأي منهما. وهنا تذكر وننبه إلى أن البحث أو التفكير العلمي ليس حشداً للمعلومات أو معرفة طرائق البحث - أي علم المناهج - في أي ميدان من ميادين العلم فقط، الجامعي مثلاً، وبالتالي يمكن أن يفنقر إليها - أي النظرة العقلانية - لمن توفر لهم من المعارف العلمية حظ كبير، بشهادات رسمية فوضعهم في مصاف العلماء لذلك نجد كثيراً من خريجي الجامعات أحياناً عاطلين عن العمل ولا تستغرب بأن كثيرين منهم أيضاً يعملون لدى أصحاب عمل ليسوا بالمستوى العلمي الذي عليه الطلبة الجامعيين. فكثيراً ما تصادف في حياتنا أن نتعرف على تاجر لم يكن له من الدراسة العلمية المنظمة نصيب، ولكنه يدير شؤونه في حياته العملية كتاجر وربما في حياته الخاصة أيضاً، على أساس نظرة عقلانية منطقية إلى العالم وإلى القوانين المتحكممة فيه دون أن يكون لديه أي وعي معرفي بالأسس التي تقوم عليها نظريته هذه. - لماذا تدرس منهجية البحث في الجامعات.؟ والجواب على السؤال هو: إعداد الباحث العلمي، ولكن ذلك الإعداد لا يتم إلا بصورة تدريجية، لذلك ندرسها لكي ترشد الطالب إلى القواعد والقوانين التي توصل إليها الباحثون من قبل في إطار إعداد الأبحاث والرسائل، وكما لا يعتمد كل طالب على جهده الشخصي في التنقيب عن أسلوب أو طريقة للبحث فيقضي وقتاً طويلاً في ذلك. بينما معرفته المسبقة بأسس المنهجية وقواعدها وقوانينها سيوفر عليه وقتاً هو بأمر الحاجة إليه للانصراف إلى إعداد العدة لإنجاز بحث هام. ومن ناحية أخرى نجد أن الجامعات العالمية تهتم - في إطار مهمتها التعليمية - الطريقة البحث العلمي، اهتمامها بالبحث نفسه لما يقدمه من إسهام ما في عملية التطور العلمي، وقد أصبح البحث من مميزات التعليم الجامعي في تلك المعاهد وفي مختلف الاختصاصات لأنه لا يمكن أن تتم الاكتشافات وتتوسع الثقافات وتتقدم الحضارة الإنسانية إلا عن طريق البحث العلمي. إن الواجبات التي يكلف بها الطالب في كليته الجامعية، كالكتابة في موضوعات معينة أو جمع بيانات حول قضية اجتماعية، لا يمكن اعتبارها يحولاً، بحيث إن المعلومات التي يجمعها الطالب أو الطلاب ويبرزونها في تقاريرهم ليست جديدة. ومع ذلك لا يجوز التقليل من دور مثل هذا النوع من النشاط، شخصية الباحث عندهم، وفي الوقت نفسه تنمي فيهم الرغبة في الاستطلاع التي تعتبر إحدى مكونات القوى الدافعة

لمعرفة المجهول، والكشف عن أسباب ما وراء الظواهر المدروسة. - متى بدئ بتدريس منهجية البحث في الجامعة اللبنانية والجامعات العربية؟ إن منهجية البحث كمادة مستقلة تعتبر حديثة النشأة، فقبل بداية النصف الثاني من القرن العشرين لم يكن هناك مؤلفات وكتابات عربية تتناول منهجية البحث، وقد أدى ذلك إلى إعمال تدريس هذه المادة أو التقليل من شأنها، فغدا معظم طلاب الإجازات والدراسات العليا لا يهتمون بالمنهاج المناسب الذي ينبغي عليهم اتباعه في الأبحاث والرسائل وكان د. أحمد شلبي أول من لمس هذه الحقيقة فعمد بعد نياله الشهادة الدكتوراه في بريطانيا على العمل لسد هذا النقص في المكتبة العربية فألف كراساً صغيراً حول هذا الموضوع تحت عنوان كيف تكتب بحثاً أو دراسة كانت طبعته الأولى سنة 1952، ثم توالى بعد ذلك المؤلفات حول هذا الموضوع وهي لا تختلف كثيراً إلا في زيادة بعض التفاصيل والإيضاحات، وإن كان علم المنهج قد تناوله الكثير من العلماء والباحثين والفلاسفة بسبب ارتباطه يعلم المنطق كما ذكرنا في محاضرتنا الأولى. كان العلماء المسلمون في العصور الوسطى قد اهتموا بذكر الأسانيد. ووضعوا قواعد الانتقاء الأحاديث النبوية الشريفة وأسماها هذه القواعد المصطلح الحديث، أو علم الدراية. وفيما بعد اعتمد الباحثون المسلمون وأولهم المؤرخون تلك القواعد في تأسيس بحوثهم وتشيد رواياتهم التاريخية، بدءاً بالسير النبوية الشريفة وصولاً إلى أصول الفقه والاجتهاد مروراً بالعلم والاكتشافات العلمية (ابن الهيثم، جابر بن حيان ابن سينا الفارابي، الرازي، بهاء الدين)1(. . العاملي وبقيت هذه القواعد محافظة على أهميتها وقيمتها في أوساط الباحثين والعلماء حتى اليوم. وفي هذا الصدد يجدر بنا بوصفنا باحثين أن نذكر الملاحظة القيمة الأحد الباحثين المسلمين في القرن العاشر الهجري حيث يقول : . ثم إن التأليف على سبعة أقسام لا يؤلف عالم عاقل إلا فيها وهي: إما شيء لم يسبق إليه فيخترعه، أو شيء ناقص يتممه، أو شيء مغلق يشرحه، أو شيء طويل يختصره دون أن يخل بشيء من معانيه، أو شيء متفرق يجمعه، أو شيء مختلط يرتبه، لكن الجدير ذكره هنا هو الإشارة إلى المؤلف النفيس في هذا المجال. المرید في أدب المفيد والمستفيد والذي صفه في العام (954هـ 1547م) في العصور الحديثة ومع بداية النهضة الأوروبية بدأت محاولات متواضعة في المنهج مثلاً: راموس الذي قسم المنطق إلى أربعة أقسام هي: التصور الحكم البرهان، المنهج، الأهمية اللازمة، لكن في (1572 - 1515) Ramitis القرن السابع عشر وكما بات معروفاً لدينا، برز يكون الذي استطاع أن يصوغ قواعد المنهج التجريبي بشكل واضح