

ما الذي يجب القيام به حيال غياب التنوع بين قادتنا؟ حسنًا، فإنكنت قادرًا على إضطلاع باللقاء ووسِيًّا وممِيزًا أو مهيمًّا لجماعتك ترغب في الحفاظ على هذه المكانة، فمن الواضح أن الأمر لا يحتاج إلى أي شيء. لكن إن كنت تعتقد أن هناك حاجة لتغيير ما، فما زال الأمر يتوقف على مصدر هذه المشكلة من وجهة نظرك.

يوضح الشكل 2-5 النموذج الذي وضعه ألفنсон وبيلينج الذي يتناول مسألة عدم التوازن بين الجنسين. يمثل المربع 1 هؤلاء الذين يفترضون أن الجنسين متماثلان وأنه يجب القيام بأمر ما لأسباب أخلاقية. وهذا عادة ما يقود إلى منهج تشريعي مثل الذي انتهجه الحكومة النرويجية السابق ذكره. المربع 2 يتبع نفس الخط الأخلاقي لكنه يرى أن الجنسين مختلفان اختلافاً أساسياً، ومن ثم لا يمكن لأي تغيير تشريعي أن يصنع أي فارق. الحل الواقعي الوحيد هنا هو أن تنشئ النساء مؤسسات بديلة، والحقيقة أن نسبة المشروعات الجديدة التي تنشئها السيدات يبدو أنها في تزايد، حيث إن بعض النساء تعتبر العائق العنصري غير المعترف به في المؤسسات التقليدية التي يسيطر عليها الرجال بمنزلة حاجز لا يمكن اختراقه. يتعامل المربع 3 مع الجنسين على أنهما متشابهان في الأساس، لكنه يتبع منهاجاً إلحادياً، ويبرهن على أن ذلك يضع أساس منهج يحترم الكفاءة لتفادي «ضياع» مواهب النساء. يعني المربع 4 بالكافاءة، ولكنه يفترض أن الجنسين مختلفان ويركز على الطريقة التي يمكن