

يتمتع هذا النمط بتاريخ طويل في العلاقات الدولية عموماً، خصوصاً. ويُقصد به “الأفعال الأحادية التي تقوم بها إحدى الدول ضد دولة أخرى مناوئة لها، على عمل إكراهى، أو تدابير غير إكراهية. ومن الأمثلة على فرض الأمر الواقع السريع وغير الإكراهى إقدام مصر على تأمين قناة السويس في عام 1956، ويمكن النظر إلى إقدام روسيا على ضم شبه جزيرة القرم في عام 2014، وأخيراً، فإن قيام كوريا الشمالية بإجراء عدة تجارب صاروخية ونوية من فترة أخرى، يدخل ضمن الإجراءات الإكراهية والتدرجية في الوقت ذاته. بفرض الإخلال بالتوازن العسكري القائم. إذ قامت وفي بعض الأحيان، تسعى الدول المُعنية إلى تبني إجراءات متعمدة من أجل إضعاف الخطوط الحمراء للطرف الذي تبنّى موقفاً فاعلاً، وذلك من خلال تعمد اتخاذ تدابير استفزازية، ولكنها لا ترقى إلى درجة انتهاك الخطوط الحمراء المعلنة لخصمه، حتى تتجنب التعرض للتدابير الانتقامية. الأمر الذي يثير الشك لدى حلفائه أتباع “الحروب الجينية”: لإشارة إلى “نمط جديد في شن الحروب تستخدمه الفاعل المسلحة من دون الدول، بالإضافة إلى توظيف الأبعاد غير العسكرية من العمليات القتالية بطريقة غير مألوفة بالنسبة للجيوش الغربية، كما في شن الحروب المعلوماتية” فضلاً عن استخدام أسلحة كانت تعد في السابق حصاراً على الجيوش مثل الصواريخ الباليستية وغيرها. في أعقاب الاحتلال الأمريكي لهما في عامي 2001 و2003 على التوالي<sup>(1)</sup>. وتطور المفهوم فيما بعد ليشير إلى نمط مميز من الحروب تقوم الدول بتوظيفه، وكان المثال الذي تتم الإشارة إليه بصورة مكثفة في هذا الإطار هو التدخل العسكري الروسي لدعم الانفصاليين في أوكرانيا بداعي أمن عام 2014، بالإضافة إلى الدعم الذي تقدمه العمليات بخطية إعلامية مكثفة للدفاع عن الانفصاليين، لتسوية الصراع، وذلك بصورة متزامنة تقريباً فإن هناك تصورين متمايزين للمفهوم، وتعرف الأديبيات الغربية “الحروب الجينية” على أنها “تلك الصراعات التي تتضمن الجمع بين استخدام القوات المسلحة التقليدية والقوات غير النظامية (مثل حركات التمرد والجماعات الإرهابية وجماعات الجريمة المنظمة بصورة متزامنة)، والمعلوماتية، وذلك بالرغم من كونها جزءاً من استراتيجية متقدمة تستخدم، إما لمواجهة تهديد أمني<sup>(3)</sup>، أو حتى دعماً لقوى نظامية في مواجهة تنظيمات مسلحة، واعتمادها على الميليشيات الشيعية تتبعه الدول الغربية، والتخييب السياسي، بالإضافة إلى توظيف الهيمنة المعلوماتية من أجل إضعاف وخفض الروح المعنوية بهدف خلق حالة من “الفوضى وإضعاف نظم القيادة والسيطرة، والقوة الناعمة ممثلة في العمليات المعلوماتية، ‘المحكومة التي لا توقف’<sup>(2)</sup>. ومن الواضح أن المفهومين قد تم تطويرهما من أجل وصف التكتيكات التي يتبعها كل طرف في مواجهة الطرف الآخر، خاصة في شرق أوكرانيا، من خلال تقديم الدعم للعناصر الانفصالية هناك، وذلك لتجنب الإدانة، والتسرب في أكبر قدر ممكن من الغموض والإرباك للخصوم وفي في المقابل ترفض روسيا هذا الاتهام، وفقاً للروس، قد تم تطبيقه خلال ما عرف باسم “ثورات الربيع العربي”， فإن تداعياتها الكارثية لا تتغير<sup>(1)</sup>. ويلاحظ أن المفهومين على اختلافهما، يتفقان في نقطتين أساسيتين هما استخدام كافة الأدوات غير العسكرية في التأثير على سير المعارك، وتوظيف القوة المسلحة أحياناً، وعلى الجانب الآخر، يتمثل الهدف النهائي في خلق فوضى محكمة، تهدف في النهاية إلى تغيير الحكومة القائمة، على نحو ما وضح في بعض الثورات التي اندلعت في شرق أوروبا، ضد الحكومات المُؤالية لموسكو، وكذلك في المنطقة العربية عقب ثورات الربيع العربي. تحقيق هدف سياسي