في الجزء الأول نقدم طريقة جديدة لتقييم الاستقرار الزمني للتدابير الاستبطانية. يعد استخدام الارتباط البسيط للحصول على موثوقية الاختبار وإعادة الاختبار كمؤشر لخطأ التباين المنسوب إلى عدم استقرار الوقت ممارسة شائعة بين مطوري الاختبار. فإن هذا الإجراء محدود للغاية في تلبية متطلبات الاستقرار على مدار فترة زمنية، وقد يكون مضللاً في الحالات التي يكون فيها الارتباط قويًا ولكن قيم القياس المرصودة تتحول لأعلى أو لأسفل المقياس أثناء إدارة الاختبار الثاني. تأخذ الطريقة التي نقدمها في الاعتبار كلاً من الارتباط بين المقياسين وتحول القيم في المقياس الثاني مقارنة بالمقياس الأول، مع مراعاة أي فاصل زمني بين المقياسين. إذا تم تكييفها في مجال الرياضة والتمارين الرياضية، سيتم الحصول على تقديرات أفضل للاستقرار الزمني لأدوات القياس، وسيتم استخدام أدوات أقوى من قبل الممارسين والباحثين على حد سواء. وتقديم حل متفائل مصحوبًا بالأمثلة والرسوم التوضيحية. استقرار التدابير بأثر رجعي للاستبطان إذا كان الشخص مهتمًا بمعرفة مدى موثوقية التقارير الاستبطانية للرياضيين عند تقديمها بأثر رجعي، فيجب تطبيق مقياسين على الأقل لمتغير واحد محدد: أحدهما في الوقت الفعلي (على سبيل المثال، قبل 5 دقائق من المنافسة) والآخران في الوقت الفعلي. استرجاع الأحداث الماضية (على سبيل المثال، ينبغي للمرء أن يميز بين اثنين من المخاوف المتعلقة بالاستقرار الزمني للتقارير بأثر رجعي. الشاغل الأول هو استقرار مقاييس السمات مع مرور الوقت. أما مصدر القلق الثاني فهو استقرار التقارير الاسترجاعية المقدمة في حدثين منفصلين "ليسا بعيدين جدًا". يتعلق الاهتمام الأول بالتغيرات الداخلية في الاتجاهات والصفات والخصائص الجسدية ونحوها التي تتغير مع الزمن والنمو. ويتعلق الشاغل الثاني بالتغيرات التي قد تحدث في تقريرين بأثر رجعي بسبب قيود الذاكرة، وبسبب الاختلافات المتأصلة بين مفهومي الاستقرار، فإن مصادر أخطاء التباين تختلف أيضًا بين الاثنين. ومن ثم فإن طريقة تقدير ثبات السمات يجب أن تختلف عن الطريقة التي تهدف إلى تقدير ثبات تقريرين يتعلقان بنفس الحدث. يركز القسم الثاني على مسألة القياس في مجال الرياضة والتمرين والتي تمثل مصدر قلق كبير يواجهه الممارسون والباحثون بشكل متكرر عند استخدام أدوات القياس أثناء نشاط يشارك فيه الممارس أو الرياضي. لإدارة استبيان متعدد العناصر ثبت أنه سليم من الناحية النفسية. فإن الرياضيين والممارسين غير راغبين، على الرد على مثل هؤلاء الأسئلة أثناء انخراطهم في أنشطتهم. فإن مقايضة الموثوقية والصلاحية البيئية هي قضية رئيسية تنعكس على كل من الاستفسارات العلمية والتدخلات العملية. هل تفرض القيود البيئية قضايا قياس جدية على علماء النفس الرياضيين والتمارين الرياضية؟ نحن نناقش هذه المسألة قام لونج وشوتز (1995) باختبار ثبات الضغوط ومقاييس التكيف ثماني مرات على مدار عامين. عادة تم لتحديد كليهما" (ص 393)، بشكل رئيسي في استخدام نمذجة (PPMC) استخدام معامل الارتباط العزمي لمنتج بيرسون المعادلات الهيكلية، توفر أساسًا سليمًا لتقدير الاستقرار والموثوقية. وقد أوجز مصدر الخطأ المرتبط بقياسات الموثوقية وخلص إلى أن الطرق التقليدية تميل إلى التقليل من موثوقية القياسات. سمة من خلال تجاهل التمييز بين أخطاء القياس العشوائي وتباين الأخطاء المنهجية. أو يمكن للممارس أن يعزو عدم الاستقرار إلى الفشل في حفظ المشاعر والأفكار بدقة بأثر رجعي بسبب القيود الشخصية أو الاجتماعية أو البيئية. الارتباطات والمعادلات الهيكلية وتدابير الاتفاق 1991). للتحليل التلوي)، ومع ذلك،

Summarized by © lakhasly.com