

إن إنهاء العمل بالمعاهدة يعني وضع حد لاستمرار نفاذها وتصبح في هذه الحالة غير سارية المفعول. إلا أنه هناك اختلاف في نهاية المعاهدة ، هدا يخص بطبيعة المعاهدة حيث المعاهدة الثانية عند نقضها أو الانسحاب منها ، يعني زوال المعاهدة بمجملها على عكس المعاهدة الجماعية (77) الفرع الأول : الأسباب الاتفاقيه لإنهاء المعاهدة تختص المادة 54 من اتفاقي فيينا بانقضاء المعاهدة او الانسحاب منها . أما المادة 57 فتختص بإيقاف العمل بالمعاهدة ، وقد يكون هذا الإنهاء بوقت لاحق او اتفاق مشترك اولا : إنتهاء المعاهدة وفقا لأحكامها : 1- النص الصريح على أسباب الانقضاء او الانسحاب او الإيقاف : وذلك لمبدأ سلطان الإرادة وذلك كون المعاهدة تحمل نصوص بأسباب الانتهاء ، - النص على أجل محدد لانتهاء المعاهدة بحلوله : ويشكل عامل الزمن مقاييس لانتهاء المعاهدة ، حيث نهاية اجل الالتزام باحكام المعاهدة يعني انقضاء المعاهدة . - النص على شرط فاسخ : بوقوع حدث ما تنتهي جراءه المعاهدة ، بمعنى ان عند وقوع واقعة او حدث ما لها اثر على الاطراف المتعاقدة يتم بذلك انهاء هذه المعاهدة (78) ويكون نتيجة للإخلال الجوهري بأحكام المعاهدة، مما يخول أطرافها الآخرين التمسك بهذا إخلال أساساً لإنتهاء المعاهدة أو لإيقاف العمل بها كلياً أو جزئياً. ويكون الإخلال جوهرياً بموجب معاهدة المعاهمات فيما لا يبيحه قانون المعاهمات، أو أخلّ بنص ضروري لتحقيق موضوع المعاهدة أو الغرض منها. ومن أهم الأمثلة على الإخلال الجوهري بالمعاهدة اشتراك بريطانية في العدوان الثلاثي على مصر العربية عام 1956 خلافاً لأحكام معاهدة الجلاء عن مصر لعام 1954 التي كان يحق لبريطانيا بمقتضاه استخدام قواعدها العسكرية إذا تعرضت مصر أو أي بلد عربي أو تركية لعدوان خارجي وسارعت بريطانية للدفاع عن البلد المعتمد عليه. والإخلال هنا كان جوهرياً لأن بريطانية كانت أحد المعتمدين على مصر بدل الدفاع عنها مما حمل مصر على إعلان إلغاء البنود الخاصة بالقواعد العسكرية في معاهدة الجلاء (79) - النص على نقض المعاهدة او الانسحاب منها : وهو اشعار يصدر عن الارادة المنفردة او الجماعية وهو تعبير عن الرغبة في التخل من احكام المعاهدة وذلك يكون بشرطه، (80) يمكن لدولة طرف في معاهدة أن تقرر بمحض إرادتها الإنسحاب من المعاهدة و ذلك بوضع حد لوجود المعاهدة إزائها إذا كانت المعاهدة ثنائية أو بعد إلتزام الدولة ذاتها إذا كانت المعاهدة متعددة الأطراف ، يمكن للمعاهدة أن تنص على إمكانية الإنسحاب وأن تضع شروطاً لذلك وتعلق هذه الشروط غالباً بضرورة تبني الدولة(81) المنسحبة و إحترام الآجال بإعتبار أنه و في أغلب الأحيان الإنسحاب لا يكون فوري مثل معاهدة اليونيسكو نصت على إمكانية الإنسحاب ولكن لا يكون ذلك إلا بعد سنتان من تاريخ إبلاغ نية الإنسحاب) ، أما إذا لم تتعرض المعاهدة إلى إمكانية الإنسحاب فإن ذلك مبدئياً غير ممكن إلا إذا تمكنت الدولة التي ترغب في الإنسحاب إقامة الدليل على أنه كان في نية الأطراف السماح بذلك عند إبرام المعاهدة أو أن تلك الإمكانية تستنتج من طبيعة المعاهدة مثل : (ميثاق منظمة الأمم المتحدة لم يتعرض لإمكانية الإنسحاب ولكن لم ينص على عدم إمكانية ذلك و وقع عدم تفسير ذلك بإمكانية ذلك أي الإنسحاب رغم أنه في الواقع لم يقع أي إنسحاب) . - النص على إيقاف العمل بالمعاهدة : نجيز المادة 57 من اتفاقي فيينا إيقاف العمل بالمعاهدة بالنسبة لجميع أطرافها أو لطرف معين مثلاً نجده في المعاهدات الاقتصادية .

2- النص الضمني على أسباب الانتهاء : ويدخل تحت هذه الصورة عدة أشكال تجيز هي الأخرى انتهاء المعاهدة – الانقضاء عن طرق تنفيذ المعاهدة تنفيذاً كاملاً : وهنا يتم الانتهاء نظراً للوصول للهدف المراد وذلك بتنفيذ الالتزامات من قبل أعضاء المعاهدة بصورة كاملة ، أو سداد قرض ما فأن المعاهدة تنقض بتمام عملية الترسيم أو قضاء تلك الديون . - نقض المعاهدة أو الانسحاب منها دون إذن مسبق: قد لا نجد جواز ذلك في معاهدات منصوص عليها. إلا أنه يبقى أمر وارد لكن أحکام المعاهدة تنص على ضرورة التزام الأعضاء بتنفيذ التزاماتها . ثانياً: انتهاء المعاهدة لاتفاق لاحق بما أن المعاهدة فعل اتفاقي يستلزم حتى نهايتها يمكن أن تأتي باتفاق وهذا الاتفاق يمكن أن يأتي صرحاً أو ضمنياً - 1- الاتفاق الصريح: وذلك طبقاً للمادة 54 من اتفاقي فيينا فيما يخص جواز انتهاء المعاهدة برجوا جميع الأطراف . وقد يمكن أن يتقدم طرفين أو أكثر بإيقاف العمل بالمعاهدة باتفاق بين بعض الأطراف فقط طبقاً للمادة 1-1 يجوز لطرفين أو أكثر في المعاهدة الجماعية أن يعقدوا اتفاقاً بإيقاف العمل بنصوص المعاهدة بصورة مؤقتة فيما بينهم وذلك: (84) – إذا نص على إمكان هذا الإيقاف بالمعاهدة 1-2 فيما عدا ذلك أي الحالة التي تحكمها الفقرة (1-1) وما لم تنص المعاهدة على على خلاف ذلك ينبغي على الأطراف المعنية إحضار الأطراف الأخرى في عقد الاتفاق. 2- الاتفاق الضمني : «لا بفارق نص المادة 54 بين الانقضاء الصريح والانقضاء الضمني للمعاهدة وقد أجازت الفقرة الأولى من المادة 59 من اتفاقي فيينا صراحة انقضاء المعاهدة المفهوم ضمناً من عقد المعاهدة لاحقة »(85)، فالمعاهدة تعتبر منتهية ضمنياً إذا تحقق: ظهر من المعاهدة اللاحقة أو ثبت بطريقة أخرى أن الأطراف قد قصدت أن يكون الموضوع محكماً بهذه المعاهدة. الفرع الثاني : الأسباب الخارجية (غير الإرادية) لإنهاء المعاهدة . وهذه الأسباب عديدة ومتعددة إلا أنها تتفق بكونها

لا تستند الى الارادة الصريحة أو الضمنية للأطراف المعاهدة وإنما ترجع إلى وقوع أحداث طارئة ولاحقة على إبرام المعاهدة تؤدي إلى انتهائها . أولا : الأسباب الخارجية الناتجة عن سلوك الأطراف: 1- الإخلال الجوهرى بأحكام المعاهدة: إن عدم تنفيذ المعاهدة من قبل أحد أطراف المعاهدة يعتبر أمر معيب على الصعيد الدولي وذلك إخلالا بالالتزام الدولي الذي تفرضه قاعدة قانونية دولية. وتقنن المادة من اتفاقية فيينا القاعدة العرفية الخاصة بانقضاء المعاهدة. نتيجة الإخلال بها وذلك على الوجه التالي: 1- اشتراط الإخلال الجوهرى بالمعاهدة: وتعتبر الفقرة الثالثة من المادة تحدد بدقة هذا الإخلال وطبيعته للضمان الاستقرار في المعاهدة فكان الإخلال فيها كما يلي: (87) – التنازل من المعاهدة بما لا تجيزه هذه الاتفاقية – مخالفة نص أساسى لتحقيق موضوع المعاهدة والغرض منها 2- نتائج الإخلال الجوهرى للمعاهدة : – يخول هذا الإخلال للأطراف الأخرى باتفاق جماعي فيما بينهم إيقاف العمل بالمعاهدة كلياً أو جزئياً سواء في العلاقة بينهم وبين الدولة التي أخلت بأحكامها أو في العلاقة بين جميع الأطراف – يخول من تأثير بصورة خاصة من هذا الإخلال التمسك به كأساس لإيقاف العمل بالمعاهدة كلياً أو جزئياً في العلاقة بينه وبين الدولة المخلة . – يخول لأى طرف آخر ماعدا الطرف المخل التمسك بهذا الإخلال كأساس لإيقاف العمل كلياً أو جزئياً بالنسبة إليه إذا كانت طبيعة هذه المعاهدة تجعل الإخلال الجوهرى بأحكامها من جانب أحد الأطراف يغير بصورة أساسية وضع كل طرف فيما يخص التزاماته المستقبلية . 2- أثر الحرب على المعاهدات الدولية: فهنا نوع المعاهدة مرتبطة ارتباطا كبيرا بأثر الحرب فيكون الاختلاف كالتالي: (88) 1- الحرب قد تنتهي المعاهدة الثنائية بين الدول المتحاربة مثل معاهدات التجارة والصداقة وذلك استنادا إلى نظرية التغير في الظروف 2- إلا أنه تبقى المعاهدات المعقودة خصيصاً لوقت الحرب مثل المعاهدات التي تنص على تجنب أسلحة معينة خلال الحرب. 3- المعاهدات التي تنشئ مراكز موضوعية دائمة يحتاج بها في مواجهة الكافة بالحرب لا تؤثر الحرب على الأوضاع الناشئة عنها. 4- استمرار المعاهدات المتعددة الأطراف التي تهم جميع الدول في النزاع وكل ما حاله الحرب من أثر عليها هو إيقاف العمل بها بين المتحاربين. إن اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات لا تتطرق لهذه المسألة إلا أنه يمكن اتخاذ الصرف اللاحق بعين الاعتبار في مسألة التعديل لأن المعاهدة تنقضى تدريجياً لعدم تطبيقها بين الأعضاء عرفاً إلا أن القضاء لا يؤيد عموماً هذه النتيجة ثانيا: الأسباب الخارجية المستقلة عن سلوك الأفراد: 1- استحالة التنفيذ: ويعالج هذا الأمر في المادة (89) من اتفاقية فيينا حيث تجيز الاحتجاج باستحالة التنفيذ كسبب لانقضاء المعاهدة أو الانسحاب منها إذا كانت الاستحالة مطاعة أما إذا كانت مؤقتة فيجوز الاحتجاج بها كأساس لإيقاف العمل بالمعاهدة وهذا الأمر يخص بصفة خاصة المعاهدة الثنائية أما المعاهدة الجماعية فإنه لا يؤثر كثيراً على حيات المعاهدة. 2- التغيير الجوهرى في الظروف: إن الظروف ليس بالضرورة تبقى ثابتة فقد تتغير أثناء تنفيذ المعاهدة ووفقاً لأحد مبادئ القانون الدولي العرفي تبقى المعاهدة ملزمة ما بقيه الظروف بشكلها الأول. أما إذا تغيرت بشكل أساسي فإن للطرف المضرور الاحتجاج فيمكن أن ينسحب من المعاهدة. 3- ظهور قاعدة أمراً جديدة: وذلك نتيجة لمبدأ تدرج القواعد القانونية وقد أستحدثته م/64 من اتفاقية فيينا لقانون المعاهدات فيمكن أن تنتهي المعاهدة في حالة ظهور قاعدة أمراً جديدة من القواعد العامة لقانون الدولي تتعارض معها.