مبدأ فصل السلطات ـ مبدأ تقييد السلطه تعريف: مبدأ تقييد السلطه- في النظام الديموقراطي يجب تقييد السلطه بوسائل مختلفه من اجل المحافظه على حقوق الانسان والمواطن والاقليه ومنع الاستبداد والظلم. مبدأ فصل السلطات – في النظام الديموقراطي يجب فصل السلطات الثلاث , السلطه التشريعيه أي البرلمان (في اسرائيل الكنيست) , السلطه التنفيذيه – أي الحكومه والسلطه القضائيه – أي المحاكم . الهدف من الفصل هو منع تركيز قوة كبيرة في يد واحدة من اجل منع الظلم والتعسف والمحافظه عل حقوق الانسان والمواطن والاقليه . وكذلك من اجل نجاعة العمل . علاقة الكبح والتوازن بين السلطات تؤدي الى تقييد السلطه . متى نستعمل مبدأ فصل السلطات وكيف نشخصه ؟ *مبدأ تقييد السلطه – نستعمل هذا المبدا اذا كان المثال يشمل التوجه الى الانتخابات من اجل تغيير الحاكم والسلطه او ان قضيه معينه تعالج لدى أكثر من سلطه واحدة في نفس الوقت مثلا من جهة واحدة مراقب الدولة يعالج قضيه ومن جهة ثانيه كانت قد عولجت لدى احدى الوزارات مثل وزارة الشرطه او الجيش او لدى سلطه محليه . كذلك يشمل هذا المبدأ التوجه لمندوب شكاوى الجمهور او الجهاز القضائي وكذلك يمكن التوجه للاجهزة الغير رسميه مثل الصحافه والرأي العام لحل مشكله عالقه في وزارة معينه لا تنوي القيام بواجبها او تظلم المواطن تعسفا . * مبدأ فصل السلطات – وهو مبدأ ينبثق عن مبدا تقييد السلطه ونستعمله خاصة أذا تبين من السؤال بأن سلطه معينه من السلطات الثلاث السلطه التنفيذيه(الحكومه) , السلطه التشريعيه(البرلمان)والسلطه القضائيه (المحاكم) غير راضيه عن عمل السلطه الاخرى او تدخل بها فان هذا يعتبر مساس او تاكيد على مبدأ فصل السلطات . مبدأ فصل السلطات- اسئله وأجابات 1- ما هي اهمية مبدأ فصل السلطات ؟ وما هي اهمية تقييد السُّلطة؟ منع تركيز قوة كبيرة في يد واحدة، من اجل منع الظلم والتعسّف والمحافظة على حقوق الانسان والمواطن والاقلية وكذلك من اجل نجاعة العمل، تمنع حصول تجاوزات مما يجعل عمل السلطات اكثر نجاحًا اهمية مبدا تقييد السلطه انه يقوم بمنع تعسف وظلم السلطه ضد المواطنين, وبذلك يقوم هذا المبدأ بالمحافظه على حقوق الانسان والمواطن. 2- اعط امثله على نشاطات موجهه لصالح المواطن واخرى موجهه لصالح السلطه نفسها (أي ان السلطه تستغل موقعها لفائدتها فقط) ؟ مثلا وضع ضرائب على المواطنين من اجل تقديم خدمات لهم مثل بناء مؤسسات تعليميه , هذا الشيء يخدم المواطنين, بينما سن قانون يقدم اعفاءات لاعضاء الكنيست فان ذلك موجه لخدمة السلطه نفسها ولا يستفيد منه المواطنون وهذا الشيء يعتبر اساءه في استعمال السلطه. هناك وسائل كثيرة وهي وسائل تقييد السلطه مثلا يمكن الاعتماد على مبدأ فصل السلطات مثلا التوجه البرلمان لسن قانون يقيدها او يحجب الثقه عنها , كذلك يمكن التوجه للمحكمه أو مراقب الدوله او مكتب شكاوى الجمهور وكذلك لوسائل التقييد غير الرسميه مثل وسائل الاعلام , الرأي العام , الفن ومنظمات حقوقيه مدنيه . 4- لخص في فقرة قصيرة "حدث" تبين فيها محاولة مواطن منع الظلم الموجه ضده من قبل السلطه باستعمال كل الوسائل المتوفره لديه . نفترض بان الدولة ممثلة في وزارة الدفاع (السلطه التنفيذيه) قررت تعسفا مصادرة ارض تابعه لمواطنين – يمكن للمواطنين المظلومين التوجه لعضو كنيست (السلطه التشريعيه) معين حيث يمكن عن طريقه ان يمنع الحكومه عن طريق تقديم استجواب او محاولة سن قانون منع ذلك او ان يحاول عضو الكنيست تجنيد الكنيست لكي يصوت على حجب الثقه عن الحكومه واسقاطها . يمكن للمواطنين ايضا التوجه للمحكمه (السلطه القضائيه) لكي تردع الحكومه عن قرارها هذا . كذلك يمكن للمواطن المحاوله عن طريق مكتب شكاوى الجمهور . اذا فشلت كل هذه المحاولات وهي وسائل تقييد رسميه فانه يمكن للمواطن أن يتوجه لوسائل التقييد الغير رسميه مثلا وسائل الاعلام والراي العام والفن . مثلا توزيع مناشير لتجنيد الرأي العام , او اجراء مظاهرة لتجنيد الرأي العام , كذلك نشر خبر في الصحافه او اجرء فعاليه , مسرحيه ورسومات كاريكاتوريه معبره عن قضيته . الوسائل المختلفه اذا استعملناها بشكل منفرد ربما لاتستطيع كبح السلطه مثلا من اجل كشف فساد السلطه فأنه لا يكفي الخروج الى مظاهره من أجل تعبئة الرأي العام(وسيله غير رسميه) فاننا بحاجه لوسائل رسميه ايضا لانها اقوى وبأستطاعتها فرض القانون. 6- بين كيف يظهر مبدا حكم الشعب في السلطات الثلاث (التنفيذيه, التشريعيه, القضائيه) ؟ السلطه التشريعيه – هنا يظهر حكم الشعب بشكل واضح حيث اننا نختار الممثلين عن طريق الانتخابات . السلطه القضائيه – تقوم لجنه مؤلفه من أشخاص يمثلون السلطات المختلفه وشخصيات عامه باختيارالقضاة . هذه الطريقه تحاول ان تقترب من تمثيل الشعب وبالتالي تطبيق حكم الشعب. 7- هل الفصل بين السلطات يكون تاما؟ ما هي نوع العلاقه بينهما ؟ كلا, الفصل غير تام فيوجد هناك تداخل في صلاحيات السلطات المختلفه ونوع العلاقه التي تربطهما هي كبح وتوازن بحيث اذا تمادت احدى السلطات فأن السلطات الاخرى تقوم بردعها وهكذا يحصل التوازن . مثال اذا ارادت الكنيست سن قانون فيه تمييز تجاه قطاع معين من الشعب مثلا اعطاء معاشات للمتدينين اليهود دون جهد وعمل من قبلهم أو وضع عراقيل امام الزواج من الضفه الغربيه فان ذلك فيه ظلم

Summarized by © lakhasly.com

للمواطنين فهنا يمكن ان يكون دور للمحكمه (السلطه القضائيه) بكبح عمل السلطه التشريعيه وارجاعها الى دورها السليم وهذا هو التوازن. 8- لماذا مبدأ فصل السلطات مهما في النظام الديموقراطي ؟ أ ـ مبدأ فصل السلطات يمنع تركز الفوة في سلطه او يد واحدة التي يكون بمقدورها اضطهاد المواطنين. ب ـ كذلك تؤدي الى نجاعة بالعمل بحيث كل سلطه تقوم بعملها بشكل مستقل . 9- اشرح كيف يحافظ مبدأ فصل السلطات على حرية المواطنين من ظلم وتعسف السلطة . بأمكان المواطن المظلوم على يد السلطه التنفيذيه مثلا الشرطه او أي وزارة اخرى التوجه للمحكمه لكبحها . او التوجه لعضو كنيست بحيث يجند البرلمان لصالحه عن طريق سن قانون جديد يساعده او أستجواب وزير معين او ان تقوم المعارضه بحجب الثقه عن الحكومه لاسقاطها . 10- كيف يقوم مبدا فصل السلطات في النظام البرلماني(اسرائيل) وفي النظام الرئاسي(امريكا) بتقييد السلطه؟ مثلا في اسرائيل اذا تمادت الحكومه وهي السلطه التنفيذيه فأنه بمقدور البرلمان سن قانون يجبر الحكومه على تغيير سلوكها , اما اذا تعدى البرلمان فأن رئيس الوزراء (السلطه التنفيذيه)بمقدوره تهديد البرلمان بأجراء انتخابات مبكرة أي حل البرلمان . اما في امريكيا فبالاضافة الى وجود الدستور الذي ينظم العلاقات بين السلطات فان الرئيس بمقدوره استعمال حق النقض الفيتو ضد أي قرار من مجلس الشيوخ الامريكي لكي يردعه , بالمقابل البرلمان الامريكي يستطيع التصويت على نفس القرار الذي الغاه الرئيس خلال ثلاثة اشهر وبذلك يجبر الرئيس على تنفيذ القرار . هذا هو الكبح والتوازن بين السلطات . 11 – اشرح لماذا من المهم تقبيد السلطه في الدول الديمقراطيه .

Summarized by © lakhasly.com