لتحليل البيانات من خلال الأساليب الإحصائية المناسبة بالنظر إلى نموذج الدراسة فإن أنسب spss تم استخدام برنامج 25 المقاييس التي تتطلبها الدراسة هي: التوزيعات التكرارية والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري اختبار ألفا من أجل التحقق من مقدار الاتساق (Alpha Cronbach تم اختبار معامل ألفا كرونباخ One simple T-test كرونباخ، اختبار الداخلي للاستبيان لأنه يتميز بدقة عالية في قياس درجة الاتساق والتوافق كما يوضحه الجدول الموالى: الجدول رقم (02-02) تقدير ثبات الاستبيان الموزع على عينة الدراسة المحاور المحور الأول المحور الثاني الاستبيان 14 93% 4% التي تدل على الثبات لأنها تجاوزت الحد الأدنى المتفق عليه 60%، المطلب الثاني: تحليل البيانات ووصف العينة أولا: عرض وتحليل البيانات الشخصية لعينة الدراسة تتميز أفراد عينة الدراسة بمجموعة من الخصائص متمثلة في الجنس العمر المستوى التعليمي، التصنيف الوظيفي، الخبرة المهنية حيث سيتم شرح هذه الخصائص من خلال الجدول التالي: الجدول (02-03) خصائص الشخصية والوظيفية لأفراد عينة الدراسة العنصر الجنس ذكر أنثى العمر أقل من 25 سنة من 25 الى 35 سنة من 36 الى 40 سنة التكرار النسبة % 53%. 16 46%. 14 23%. 20% من 41 الى 45 سنة من 46 الى 55 سنة أكثر من 55 سنة المستوى التعليمي جامعي التصنيف الوظيفي إطار المهنية %33. %6. %65. %3. %29. %55. %65. %38. 10 أظهرت النتائج المبينة في الجدول (02-02) مايلي: الجنس: 53. 3% من أفراد عينة الدراسة هم ذكور بينما نسبة الإناث %46. 7% وهذا يعكس التقارب في نسبة مشاركة الذكور والإناث في تولى المناصب الوظيفية على مستوى المؤسسة. العمر: تشير النتائج في الجدول رقم (02-03) أن الفئة العمرية (46–55) هي الأعلى بنسبة (33. 3% لديهم دراسات عليا أما نسبة 76. 6% جامعيين ما يدل على وجود فئة مؤهلة من الأفراد بالمؤسسة لديهم القدرة على مسايرة 3% من العينة عون تحكم بواقع (07) موظف 16. 3% أعوان التنفيذ بواقع (1) موظف. 38 الخبرة المهنية: يوضح الجدول ارتفاع مستوى الخبرة لدى الموظفين، العمل وتقنياته، 3%) بواقع 13 موظف، ويقابله ما نسبته 33. 3% لديهم خبرة أقل من 5 سنوات. المطلب الثالث : مناقشة النتائج واختبار الفرضيات أولا: عرض وتحليل نتائج الدراسة غير محايد موافق موافق الرقم التكرار والنسبة 73. 3 26. موافق 2 تتسم المعلومات التي تقدمها تطبيقات الذكاء الاصطناعي بملاءمتها لاحتياجات 0.52 3. 33 3.36 13 متطلبات العمل وتسهم في تحسين الأداء المجموع موافق يتضح من الجدول رقم (02-04) أن المتوسط الحسابي الكلي بلغ (3. 61) والانحراف المعياري (0. 60) وهو متوسط يقع ضمن الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي (3. وهي فئة التي تشير إلى درجة موافق، وهذا يعني أن أفراد العينة وبصفة عامة يوافقون بدرجة عالية على أن أنظمة الذكاء الاصطناعي ملاءمة في عملية اتخاذ القرار . 73) انحراف معياري (0. 52)، 66) وانحراف معياري (0. 75) ، 36) ، مما يعكس اعتمادها على حلول تقليدية إلى حد ما تلبى الحد الأدنى من المتطلبات دون الاستفادة من التطبيقات الحديثة الأكثر تطورا. هذا يشير إلى حاجة المؤسسة لمراجعة استراتيجيتها التقنية لمواكبة متطلبات التحول الرقمي. الجدول (02-05) إجابات أفراد عينة الدارسة حول فعالية أنظمة الذكاء الاصطناعي في عملية اتخاذ القرار غير محايد موافق موافق موافق بشدة درجة الاستجابة اطلا تطبيقات الذكاء القرار إمكانية 7 3. 3 3. 18 15 الفصل الثاني : الدراسة الميدانية لشركة سونلغاز _ تيارت _ موافق اتخاذ القرارات وكفاءة مدى فعالية 40 3.63 0. القرارات تعد أنظمة أداة قوية الوصول إلى 4 تتميز هذه التنبؤ بالمخاطر 5 تشكل تطبيقات حديثة تهدف إلى تحسين 6 تساعد هذه التطبيقات على تحقيق نجاحملموس من خلال دعم 0.98 10 10 10 6.7 33. 33. 24. 14 الفصل الثاني: الدراسة الميدانية لشركة سونلغاز تيارت _ 3.83 0.83 16. 36. 3.83 0.93 10. 360 10 3.60 20 7. 10 3. 92/89 محايد محايد موافق تتميز هذه ت الأنظمة بقدرتها 3. 16 10 7 7 7.3 33. 33. 3. الفصل الثاني : الدراسة الميدانية لشركة سونلغاز تيارت _ التنبؤ بالمخاطر والمشكلات المحتملة 5 تشكل تطبيقات الذكاء الاصطناعي