

وإنسان الفاضل هو ذو الخلق الطيب الذي اعتاد أن يختار أن يعمل وفق ما تأمر به الأخلاق، وقد تطلق الفضيلة على العمل نفسه فيقال: «فضائل الأعمال» وليس يعني بها كل عمل أخلاقي بل الأعمال العظيمة التي يستحق فاعلها الثناء الجليل، فلا نسمى دفع ثمن ما اشتري فضيلة، إنما يسمى الإتيان بالعمل الكبير مع تحمل المشاق في سبيله فضيلة، ويشهد لهذا المعنى اشتراق الكلمة نفسها، فإنها مأخوذة من الفضل وهو الزيادة، تختلف قيمة الفضائل في الأمم اختلافاً كبيراً، فلو وضعنا لأمة قائمة تتضمن الفضائل مرتبة حسب أهميتها لها لوجدناها تختلف ما يجب أن يوضع لأمة أخرى، ذلك لأن ترتيب الفضائل في كل أمة يجب أن يتبع مركزها الاجتماعي وظروفها المحيطة بها، والأمة التي تحيا على الصناعة ترى الأمانة والإستقامة عmad الفضائل، ويختلف أيضاً مفهوم الفضيلة الواحدة باختلاف العصور، مما كان يفهم من الشجاعة عند اليونان غير ما يفهم منه في العصور الحديثة، والعدل تطور مفهومه تطورات عده حسب تطور الأمم في حالتها العقلية والإجتماعية، واعتراض عليه بأنه لا يميز فيه بين المستحق للإحسان وغير المستحق تمييزاً يوثق به، وبأنه يشن المحسن إليهم، ويعد بهم عن العمل ويميت ما في نفوسهم من شرف وإباء، واستحسن المحدثون إنشاء جمعيات للإحسان تحسن إليها الأفراد وهي التي تتولى الإنفاق على المعوزين بعد أن تدرس حالتهم وتعرف فقرهم، كذلك تختلف قيمة الفضائل باختلاف حالة الأفراد وأعمالهم، ففضيلة الكرم بالنسبة للفقير ليست من الأهمية بالدرجة التي لها بالنسبة للغني، ولا الفضائل التي في الدرجة الأولى للمحسن هي بعينها الفضائل التي في الدرجة الأولى للشاغب، ولا فضائل المرأة مرتبة ترتيب فضائل الرجل، ولا فضائل التاجر هي نفسها فضائل العالم وهكذا. وبيان الاختلافات الدقيقة بين الأشخاص التي يترتب عليها اختلاف في قيمة الفضائل. وكل الذي نستطيع أن نقوله إن الناس جميعاً مهماً اختلفوا مطالبون بفضائل عامة من صدق وعدل ونحوهما يجب أن يتصفوا بها، وأنهم على اختلاف طبقاتهم ودرجاتهم يستوفون في شيء واحد، وهو أن كلاً منهم مطالب أن يضع في الدرجة الأولى من الأخلاق ما يناسب حاليه وينتفع من مركزه الاجتماعي وعمله الذي يؤديه، بعض الفضائل يمكن أن تدخل في فضائل أشمل منها، فإنها تدخل في مفهوم العدل. وبعض الفضائل يكون مولداً من فضيلتين أو أكثر، كالصبر فإنه ينتج من العفة والشجاعة، فما أصول الفضائل التي هي أساس لغيرها؟ فكل الشرور ناشئة من الجهل، وعلل ذلك بأن كل إنسان بطبيعته يقصد الخير لنفسه ويكره لها الشر، فمحال أن يفعل ما يضرها وهو عالم بضررها، ولتعويذ إنسان الخير وجعله مصدراً للفضيلة يعلم نتائج الأعمال الحسنة. فمعرفة الخير ليست كافية في الحمل على فعله، لأنه أول من حاول أن يبني معاملات الناس على أساس علمي. والقوة الشهوية أو البهيمية وهي إذا إعتقدت نشأ عنها العفة وهذه الفضائل الثلاث باعتدالها جميعاً ينشأ عنها العدل، فالعدل تتصف به النفس عند أداء هذه القوى الثلاث وظائفها باعتدال، وعندما تكون متساندة بحيث تتعاون كل قوة مع أخرى. فلا يطغى أحدهما على الآخر. وقد جر هذا القول «أرسطو» إلى وضع «نظرية الأوساط» أي أن كل فضيلة وسط بين رذيلتين، ولكن هذا لا ينفي أن الفضيلة في هذه الحالة أيضاً وسط بين رذيلتين. وقد اعترض على هذه النظرية بأن هناك كثيراً من الفضائل لا يظهر فيها أنها وسط بين رذيلتين كالصدق والعدل، فليس هناك إلا صدق وكذب، وبأن بعض الفضائل ليس وسط الرذيلتين، فإن الشجاعة ليست على بعدين متباينين من التهور والجنون، وكذلك الكرم أقرب إلى الإسراف منه إلى البخل. فقالوا: إن الفضائل إما فضائل شخصية، كضبط النفس وتهذيبها، وإما فضائل اجتماعية كالعدل، وجعل ملوكاته وقواه في حالة تعادل ورقى، وأما الفضائل الاجتماعية فهي الفضائل التي تجعل الإنسان في وفاق مع من حوله من الناس وترقي شأنهم، نعم إن النوعين من الفضائل يتوقف كل منهما على الآخر، فإنه إذا اعدمت الفضائل الشخصية لا يمكن تحصيل الخير للمجتمع، وإذا اعدمت الفضائل الاجتماعية ساءت أخلاق الفرد، ولكن يمكن التمييز بين النوعين بسهولة.