

المبحث الأول: العنف اللغوي في المستويين النحوي والصرفي استيقظ الإنسانُ منذ البدء على صوت العنف، حتى أصبح العنف أبرز الظواهر الاجتماعية لما كان الإنساني لا يتحقق وجوده إلا بالمجتمع، وهنا مركز التناول، فهل وصل الأمر إلى أن تتلطخ اللغة بالعنف بفعل أصحابها؟ أم أن اللغة هي أصل تكوينها سلطة رمزية تمارس سطوطها على مستعملها؟ بوصفه ظاهرة تأخذ مداها المُنثال في مختلف مجالات الوجود الاجتماعي، المادي أو الفيزيائي، – وستثال هذه الفكرة وضوحاً في مرحلة لاحقة – من البحث. ولا تتحصر في الكلام والتواصل، وإنما تنطوي على مخاض تارخي وثقافي، فتحتفظ بتصورات وتجارب اجتماعية معينة، فاللغة رموز وكلمات يستعملها مجتمع معين عبر عن مفاهيمه، والعقائد السائدة فيه، واتجاهاته الفكرية، فهل يمكن عد تلك الأحضان مشحونة تترك ندوبيها في آثار اللغة، أو أن مستعملي اللغة هم من يحملون في استعمالهم الكلمات إلى لغات؟ هي أسئلة مطروحة، ومسألة تحتاج للتحقيق فيها. أولًا: العنف في النحو العربي: دراسة تحليلية نقدية يُعد النحو العربي أحد أهم علوم اللغة العربية ومفاتيحها، إذ يهدف إلى ضبط الكلام وفهمه وفق قواعد محددة، رغم ذلك فإن بعض الظواهر جدلاً بين اللغويين والنقاد، إذ رأى بعضهم أنها تعكس ثقافة مجتمعية قائمة على الهيمنة والسيطرة، ورأى آخرون أنها اصطلاحات لغوية لا تحمل أي دلالات أيديولوجية. ولعل التركيب النحوي للغة يعكس تفكير المتكلمين بهذه اللغة ()، ولأن النحاة هم أبناء بيئتهم، فلم يكونوا بمنأى عن مجريات عصرهم والتأثير بها، وتثيرها في الأنظمة اللغوية، فهي انعكاس للبنى الاجتماعية والسياسية. لكنها لم تكن بمنأى عن استخدام خطاب يتسم أحياً بالعنف اللغوي، فالنحو نظام بشري، ولعل هذا العنف يعكس عادات ثقافية يتصرف بها المجتمع الصادرة عنه تلك اللغة، يستخدم النحو العربي مجموعة من المصطلحات التي تحمل دلالات عنيفة، إذ ثمة مصطلحات ومسائل في التراث النحوي تستوقف المتأمل، – الإعراب والبناء: يُستخدم مصطلح "الإعراب" للإشارة إلى تغيير حركة آخر الكلمة حسب موقعها الإعرابي، ويُستخدم مصطلح "البناء" للإشارة إلى ثبات حركة آخر الكلمة، الذي يلزم حالة واحدة، لأنه يعطي انطباعاً بأن الكلمة المبنية هي كلمة جامدة تمثل حالة من التجميم، إذ إن "الإعراب هو الاختلاف، لا ترى أن البناء ضده؛ وهو عدم الاختلاف اتفاقاً، ولا يطلق البناء على الحركات: وإنما جعل الإعراب في آخر الكلمة". قد يُنظر إلى هذا على أنه تحكم في التنوع اللغوي، أو محاولة لتوحيد الخطاب من خلال تقليص الإمكانيات اللغوية، من جهة أخرى، قد تكون هذه الحالة من الثبات بمثابة "عنف لغوي" موجه نحو من لا يلتزم بهذا النظام أو لا يتحدد بالطريقة الصحيحة أو المقبولة لغويًا. مما قد يشير إلى نوع من التكيف القسري. المرونة (الإعراب) – X (وكان المبني يتمتع بمحاصنة ضد التغيير مقارنة بالمُعرب الذي يخضع للتأثيرات الخارجية. الجمود (البناء الناسخ والمنسوخ: يُستخدم مصطلح "الناسخ" للإشارة إلى الحكم النحوي الذي يلغى حكمًا آخر، إذ يُبطل ما كان قبله، الذي يوحى بالإقصاء والاستبعاد، قد يُستخدم الناسخ أو (العامل) عند سببويه، مما قد يفضي إلى تهميش بعض الصيغ أو الأنماط اللغوية لصالح أنماط أخرى، فهناك أفعال وحروف تُبطل عمل غيرها أو تُزيل أثرها، مثل الحروف الناسخة: (إن وأخواتها التي تزيل تأثير المبتدأ). (كان وأخواتها التي تؤثر على المبتدأ والخبر). هذه العمليات تشبه مفاهيم الهيمنة والإذاحة، – الإعمال والإهمال: وفي الكتاب استعمل لفظة سببويه لفظ الإلغاء في أبواب متفرقة، وكأنه فاقد للقوة أو عاجز عن التأثير في غيره، الإهمال = عدم العمل، عنصر ضعف، دلالة على التهميش. تضيّط تلك المصطلحات التي يمكن أن تذكر بعضاً منها، وذلك في جانبين: * ضمير المتكلم وليس المتكلمة، ضمير المخاطب وليس المخاطبة، ضمير الغائب، – مصطلحات نحوية أخرى هناك مصطلحات نحوية متشربة من كأس الألفاظ العنيفة، يمكن ذكر منها: إذ جاء درس (كان وأخواتها) و(إن وأخواتها) وغيرها يجعل المذكور هو الأعم فهو الكل، كذلك تسمية (باب المبهمة وصفاتها)، لماذا لم يُمارس تغليب التذكير هنا؟ – المُقْحَمَة: وهي "وصف للام المعترضة بين المتناضفين، في مثل: يا بؤس للحرب – والأصل يا بؤس الحرب، وفي مثل قولهم كذلك: لا أبالك، إذ أقحمت اللام بين المضاف والمضاف إليه"، إذ يتم إدخال عناصر لغوية لا لزوم لها وفقاً لوجهة نظر معيارية. أي أنها تفتقر إلى شيء مقارنة بالأفعال الصحيحة، وهذا يتوافق مع نظرة معيارية للغة تفترض أن الشكل الكامل أو الصحيح هو الأصل، وما عداه يصنف على أنه ناقص أو معتل. إلا أن استخدام مفاهيم التقصان والضعف في اللغة قد يحمل بعداً معيارياً يعكس رؤية لغوية تمييزية. فهي تشير إلى علاقة نحوية بين الكلمات، إذ تتبع كلمة أخرى في الإعراب، مثل: النعت، والبدل، والتوكيد، وبتبدى ذلك إذا نظرنا إلى العلامة بين التابع والمتبوع بوصفها علامة سلطة أو هيمنة لغوية، إذ يعتمد على المتبوع في الإعراب، مما يعني أنها فاقدة للاستقلالية نحوية وتختضن لقواعد تحكمها، وهذا الخضوع ليس عنفاً بحد ذاته، وإنما علاقة تنظيمية في الجملة؛ على أنها تمثل رمزي، تلمع إلى التبعية اللغوية بعدها تجسيداً لهيمنة عنصر على آخر، ولعل النحو العربي تأثر بثقافة القبيلة العربية، التي كانت قائمة على القوة والهيمنة، وانعكست

ذلك في استخدام مصطلحات وقواعد نحوية تجسد هذه الثقافة. لأنه يستخدم مع المضاف إليه وحروف الجر، الرفع الجر والنصب أقوى من الجر، وقد يسمى الوقف، إذ يعني تقييد الحرف وانقطاعه عن الحركة . – الأسماء أقوى من الأفعال، * ثبات الاسم واستقلاليته لأنه لا يظهر إلا مقترباً بزمن، * الحروف في أدنى الهرم، لأنها لا تملك معنى بذاتها، ترسّم صورة النحو على هيئة صورة مصغرّة للطبقية الاجتماعية، إذ هناك طبقات لغوية عليا (الأسماء)، وطبقات أدنى (الأفعال)، فالنحو ليس نظاماً أفقياً متباوياً، بل هو نظام تراتيبي طبقي، وكأن الكلمات تخوض صراعاً من أجل البقاء. حتى عند الحديث عن مجموعة. إذ تُعطى الأفضلية للقوية على الضعيف، وللفرد على الجماعة. يُعطى العاقل (الإنسان) أولوية على غير العاقل (الحيوان أو الجماد)، تعكس القواعد نحوية التراتبية الاجتماعية السائدة في المجتمع العربي، وللإنسان على الحيوان. يستخدم المذكر ليشمل الذكر والأثنى، يُعد "الكتاب" لسيبويه أهم المصادر نحوية في التراث العربي، – العنف في المصطلحات نحوية يستخدم سيبويه في "الكتاب" مصطلحات توحى بالقوة والإلزام، مثل: – مصطلحات الضبط والقسر والإجبار مثل: "واعلم أنه لا يجوز لك أن تقول. مثال: كما في قوله : "وأما يونس فيقول: إن تأني آتيك، إذ يُسمح بشيء ويُمنع آخر. يبدو أن سيبويه كان يمارس دور ضابط لغوي يضع حدوداً صارمة لما هو جائز وما هو غير جائز. مثال من (الكتاب): "واعلم أن الترخيص لا يكون إلا في النداء، إذ تلتزم من هذه الصيغ (لا يجوز. التي توحى بالاحتمالية، أمام قانون لغوي يحرم تجاوزه. مثال آخر: "إذا كان في أول الكلمة حرف لين، قلبت ألفاً؛ يفرض على المتعلم قاعدة تحول دون حرية النطق، كما أن التسويع مبني على "الاستخفاف"، – العنف في تقسيم اللغة إلى صحيح وفاسد: *

قسم سيبويه اللغة إلى "مقبول" و"مردود"، مما ضيق دائرة الاستخدام اللغوي. رغم أن اللغة ظاهرة متغيرة بطبيعتها، فتجد أن في مواضيع يجيزها سيبويه وإن كانت قليلة، مثال: "وأما ما كثر في كلامهم حتى صار منزلة ما يجب أن يكون على ذلك، فلا يقاس عليه، لأنهم شبهوه بما يجب أن يكون عليه وليس مثله"، يرفض سيبويه القياس على بعض الأساليب الشائعة بحجة أنها ليست أصلية، مما يدل على تشدد في تحديد ما هو "مقبول". – العنف في التعامل مع المخالفين: مثال: "وهو قول الخليل. * رفض بعض التفسيرات نحوية حتى لو كانت منطقية، لأنها لم ترد في كلام العرب. * توجيه الأحكام نحوية بطريقة توحى بأن رأيه هو الصحيح الوحيد. فهو يرفض أسلوباً معيناً لأنه لم يُسمع عن العرب، * تمسك باللهجات الفصحى ورفض الاعتراف ببعض التغيرات الطبيعية التي حدثت في اللغة. * جعل بعض الظواهر الصوتية حكراً على لغة قريش فحسب. مثال: "وأما لغة تميم، فإنهم يقولون في الوقف: هذا غلام، وهي لغة رديئة" ، إذ وصف لغة تميم بأنها "ردئه"، فتجد سيبويه يستعمل لغة حادة في الحكم على اللغات أو الأساليب نحوية، بعبارات نحو: – "وهذا كلام خبيث يوضع في غير موضعه" . – "وهذا قبيح ، وهو قليل خبيث". كان قبيحاً حتى تقول، واعلم أنه قبيح أن تقول. " . – "واعلم أن حروف الجاء يُصبح أن يتقدم الأسماء فيها قبل الأفعال". فكان يُبرز الطبقات الاجتماعية والقوى الثقافية آنذاك، ووفقاً لنظرية (فووكو) عن السلطة والمعرفة، إذ نجد أن النحو العربي عند سيبويه ليس أدلة وصفية حسب، واستئنافاً بالمفهوم الذي طرحته (بير بورديو)، يلوح لنا أن النحو كما أسمسه سيبويه، لم يتحدد بنظام لضبط اللغة، بطريقة تجعل اللغة أدلة ضبط اجتماعي وثقافي يمكن في فرض قواعد نحوية صارمة تميز بين اللهجات، – العنف في تسويع القواعد نحوية * التركيز على التفسير المنطقي أكثر من العملي للاستعمال نحوي. مثال: هذا التعليل المتداخل يجعل فهم القاعدة أكثر صعوبة على المتعلم. – ويتجلّ الغموض والتعقيد في الكتاب أيضاً، بتعدد الأفكار والمصطلحات للمفهوم الواحد، إذ يذكر سيبويه أن بعض الظروف، مثل: خلف وأمام لا تستعمل أسماء غير ظروف إلا في قليل من الكلام، والقصد، والناحية، وأما الخلف والأمام والتحت فهن أقل استعمالاً في الكلام أن تُجعل أسماء، حكم بأن استعمالها أسماء غير ظروف أكثر وأجرى في الكلام، مثل: القصد، والنحو، والأمام، والتحت، فتكون أسماء، وكينونة تلك أسماء أكثر وأجرى في كلامهم . وفي مسألة أخرى يستقر التضارب عند سيبويه في أكثر من موضع أن التاء في بنت وأخت للتأنيث، وتاء التأنيث في الواحد لا يكون ما قبلها ساكناً . وذلك في أول (الكتاب) في تعليله لوجود ثمانية أنواع من العلامات الإعرابية وهو يُعبر عن مكان الإعراب (بالمعنى)، يقول فيه (هذا باب مجازي أواخر الكلم من العربية) ، يتضح من خلال هذه المظاهر أن كتاب سيبويه، رغم أهميته في ضبط اللغة العربية، يُجلّ نوعاً من العنف اللغوي الذي جعل النحو أكثر تعقيداً، المصطلحات، وطريقة العرض كانت سبباً في الصعوبة التي واجهها المتعلمون، كما فعل ابن مضاء القرطبي في كتابه (الرد على النحاة . وصفوة القول، بل هو نظام تحكم وتوجيه لكلمات والجمل، فيسبّط المصطلحات المستخدمة فيه أشكالاً مختلفة من القوة، والقسر، ولا مشاحة في القول، الذي يشبه فكرة (رأس المال الثقافي) عند (بورديو)، في النظام الذي بناه سيبويه، إذ ليس كل متحدث بالعربية يملك السلطة نفسها على اللغة، فتُفتح قيمة أعلى للهجات الذين يمتلكون القدرة على الحديث بلغة السلطة التي حدها بيد من يملكتها. وهي ملاحظات واستدراكات، وموضع محاج إلى

فضل تأمل إلى أهل النظر، فهي تحتاج إلى رؤى فاحصة، وعمل دؤوب، وتحطيط لغوي يطبق حلاً لما اعتاص اللغة من عنف رمزي أو ظاهر، لا يتسع الحديث للإفاضة فيها. هذا وإن الدراسة لا تعنى بالمسألة وكليتها ولا بمعمولاتها المبسوطة على أجواء الدرس النحوي، إذ وجدنا مظاهر هذا العنف لمستقر بين أركان أبوابها، والدراسة لا تتسع ولا تتناول الكشف بجُله، أما الجانب الثاني، فينداح إلى رصد تمثيلات العنف اللغوي المركوزة في أعطاف الأمثلة النحوية المصنوعة من ملامح متعددة تجتمع قاطبة باستعمال أمثال عنيفة، وإن هذا الجمع، لا ينال تحليلاً لغويّاً، ولو سعينا إلى تعریف جامع للعنف اللغوي ذهبت بنا المحاولة بعيداً، إذ بادئ الأمر قد يستغرق على الواحد كيف للعنف أن يصبح اللغة وهي مسكن الوجود، استعملاً مباشراً أو غير مباشر، وإن كان الآخر الأكبر يقع تحت الكلمات الضمنية التي تحمل بينها تلميحات بالإقصاء أو التمييز، إذ تستعمل الكلمات أداة للسيطرة والقهـر.

وإن كان يركز على جانب من اللغة الذي ، (Lecerle J.) ويحسن أن نشير في مفهوم عنف اللغة إلى رأي جان جاك لوسركل يدعوه بـ(المتبقي) أو المقوم، وهو جزء مستلب ومستبعد من النظام اللغوي، أي ما تنبذه قواعد النحو، وزلات اللسان، والأخطاء النحوية، وغيره، ويعادل اللاؤعي لدى (فرويد)، وهذا الجانب هو الذي يرتع فيه المبدعون والشعراء، والصوفيون، ومع أن هذه الممارسات لا تسير بحسب قواعد النحو، إلا أن (لوسركل) يصل إلى استنتاج أن ذلك الجانب من اللغة الذي يدعوه بـ "المتبقي" ليس ذلك الجانب الغامض الواقع خلف حدود اللغة بل هو ظلها الملائم وجانبيها الآخر، بل يudee الجزء الصادق من اللغة، فهو طرف مقهور يعاود الظهور لغويّاً في عدة أشكال، ويؤكد (لوسركل) أن المتبقي هو تسلل التناقضات والصراعات الاجتماعية التارikhية إلى حرم اللغة، وأن ليس هناك ما يمكن تسميته بالاستقرار في نظام اللغة، ويرى أن الإنسان يستمتع بارتباك هذا الإثم اللغوي؛ لأنّ هذا العنف الذي يمارسه ضدّ تراكيبها هو الذي يضفي ويضيف إليها الحيوية، كما يؤكّد (لوسركل)، بل وإن هذا السف اللغوي -حسب تعبيره- يُعني اللغة ويرفعها ولا ينخفض عراها. فهو يرى أن اللغة هي التي تتكلّم، إذ هي من تملك زمام السيطرة على متحدثها ولو بطريقة غير شعورية، تفرض عليه قوانين صارمة تحد من حريتها، لا اللغة من تتكلّم، وذلك بخرق قواعدها وقوانينها القسرية بالعثور على لغة تخدم استبعاده. فيما يلي يمكن ذكر تلك الأشكال التي يتجلّ بها عنف لغويّ لصيق، التي تظهر من خلال الشكل الآتي: لقد مكّنا النظر من تبيان الخصائص التي تخزل ضروب العنف اللغويّ من أشكال متعددة وإن كنا لن نخوض بجلّها إلا لاماما، إذ إنّ أنواع العنف اللغوي لم تقف عند حد معين، ويدمر اللغة القومية بمنعها على حساب لغة المستعمر. في غياب اللغة الصامت أو إسكات الصوت، بحرمان فئة معينة من التعبير، يعكس علاقات القوة والهيمنة، مثل: غياب صوت المرأة التي تحرّم من فرص ظهورها في مواقف معينة، وسنرى بمزيد من الوضوح ما تستقرّ عندها الفكرة في مجال وضعها من الدراسة، وسندرك أيضاً، تحيز اللغة أو ليونتها إزاء التأنيث في مواطن متعددة من مبحثي النحو والصرف. - العنف في موضوعات النحو العربي: تتضمن بعض موضوعات النحو العربي عنـاً رمـزاً، مثل: العنف اللغوي في مسألة التذكير والتأنيث كان غياب النماذج الأنثوية في الأمثلة النحوية واضحـاً، فلم نجد مثـلاً: (ضررت هند فاطمة)، إذ ركـزت الأمثلة المستخدمة على الشخصيات الذكـورية، زـيد، وعـمر، وكثيرـاً ما أغفلـت الإناث وسرـحتهن من خطابـها النـحويـ، و"تبـقـي المرأة مع كـونـ المعـادـلةـ مـوضـوعـاًـ لـلـفـعلـ لـذـاتـاًـ فـاعـلـةـ لأنـ الفـعلـ هوـ لـلـرـجـولـةـ فـيـ جـنـسـوـيـتـهاـ" ، وإنـ هـذـاـ التـغـيـبـ أـبـاحـ هـيـمـنـتـةـ النـظـرـةـ الذـكـورـيـةـ فـيـ التـنـظـيرـ اللـغـوـيـ الـقـدـيمـ، فالـشـاهـدـةـ فـيـ النـحـوـ مـأـخـوذـةـ مـنـ الـعـرـفـ وـعـادـةـ أـصـحـابـ الـلـغـةـ، فـتـبـدـيـ مـقـودـ قـيـادـةـ نـظـامـ الـلـغـةـ بـيـدـهـ. وـلـمـ يـكـنـ النـحـوـيـوـنـ وـحـدـهـمـ مـنـ أـزـاحـ الـمـرـأـةـ عـنـ بـسـاطـ

أـمـثـلـهـمـ النـحـوـيـةـ، بلـ وـصـلـ ذـلـكـ إـلـىـ قـوـاعـدـهـمـ النـحـوـيـةـ، وـأـخـذـتـ مـسـأـلـةـ التـذـكـيرـ وـالتـأـنـيـثـ نـصـيـباـ ثـاوـيـاـ فـيـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ تـتـسـرـبـ مـنـهـاـ ظـلـالـ عـنـفـ لـغـوـيـ مـُـتـأـصـلـ فـيـ تـلـكـ الـمـسـأـلـةـ الـتـيـ نـسـتـرـفـدـ فـيـهاـ قـضـيـةـ تـغـلـيـبـ التـذـكـيرـ الـذـيـ نـعـدـ شـكـلـاـ مـنـ أـشـكـالـ عـنـفـ اللـغـوـيـ. وـ يـخـطـيـءـ مـنـ يـحـصـرـ التـأـنـيـثـ وـالتـذـكـيرـ فـيـ مـسـائـلـ لـغـوـيـةـ مـجـرـدـةـ، إذـ تـحـمـلـ أـبـعـادـاـ تـجـاـزـوـ التـصـنـيـفـ النـحـوـيـ، وـجـوـهـرـ الـفـكـرـ لـاـ يـعـلـنـ نـفـسـهـ إـلـاـ بـالـلـغـةـ، وـتـشـكـلـ مـسـأـلـةـ تـغـلـيـبـ التـذـكـيرـ عـلـىـ التـأـنـيـثـ إـحـدـىـ تـلـكـ الـزـوـاـيـاـ الـتـيـ تـعـلـنـ عـنـ حـقـ الـوـلـاـيـةـ لـلـتـذـكـيرـ دونـ التـأـنـيـثـ، فـالـلـغـةـ خـاصـعـةـ لـمـقـايـيسـ الـمـجـتمـعـ وـعـادـاتـهـ وـثـقـافـاتـهـ، كـانـ الإـيجـابـ تـحـقـيـقاـ لـلـثـوابـ الـحـاضـرـ فـيـ عـادـاتـهـ وـلـغـتـهـ، وـاسـتـبـهـامـاتـ، وـتـمـثـيلـاتـ شـتـىـ، وـقـدـ حـظـيـ بـابـ التـذـكـيرـ وـالتـأـنـيـثـ بـعـنـيـةـ النـحـوـيـنـ، وـذـلـكـ قـوـلـ أـبـيـ بـكـرـ مـحـمـدـ بـنـ الـقـاسـمـ الـأـبـنـيـ: "إـنـ مـنـ تـامـ مـعـرـفـةـ النـحـوـ وـالـإـعـرـابـ مـعـرـفـةـ الـمـذـكـرـ وـالـمـؤـنـثـ؛ لأنـ مـنـ ذـكـرـ مـؤـنـثـاـ أـوـ أـنـثـ مـذـكـرـاـ كـانـ الـعـيـبـ لـازـمـ لـهـ، بلـ عـدـتـ مـعـرـفـةـ بـهـاـ مـنـ بـابـ الـفـصـاحـةـ، وـهـذـاـ مـاـ ذـكـرـ بـهـ السـجـسـتـانـيـ فـيـ قـوـلـهـ: إـنـ أـوـلـ الـفـصـاحـةـ مـعـرـفـةـ التـأـنـيـثـ وـالتـذـكـيرـ، وـإـنـ مـعـرـفـةـ التـأـنـيـثـ وـالتـذـكـيرـ أـلـزـمـ مـنـ مـعـرـفـةـ الـإـعـرـابـ، وـكـلـاـهـماـ لـازـمـةـ، وـتـعـدـ مـوـضـوعـةـ التـأـنـيـثـ وـالتـذـكـيرـ فـيـ الـعـرـبـيـةـ وـفـيـ الـلـغـاتـ السـامـيـةـ وـغـيـرـهـاـ مـنـ الـلـغـاتـ، فـقـدـ أـشـكـلتـ ظـاهـرـةـ الـمـذـكـرـ وـالـمـؤـنـثـ عـلـىـ الـبـاحـثـيـنـ قـدـيـماـ وـحـدـيـثـاـ؛ لأنـهـاـ لـاـ تـخـضـعـ إـلـىـ مـنـطـقـ، كـماـ أـنـهـ يـأتـيـكـ مـنـ الـأـسـمـاءـ مـاـ لـاـ يـعـرـفـ لـأـيـ شـيـءـ هـوـ. "، وـقـدـ ذـكـرـ اـبـنـ التـسـتـريـ فـيـ فـاتـحةـ كـتـابـهـ (الـمـذـكـرـ وـالـمـؤـنـثـ) قـوـلـهـ: "لـيـسـ يـجـرـيـ أـمـرـ الـمـذـكـرـ وـالـمـؤـنـثـ عـلـىـ قـيـاسـ مـطـرـدـ وـلـاـ لـهـماـ بـابـ

يحصرهما" ، ولعل الغموض الذي أحاط بهذه المسألة قد يعود إلى التصاق التذكير والتأنيث بالتاريخ اللغوي، ونشأة اللغة والتطور الذي طرأ على مسیرتها أمر مجهول كما قرره العلماء والباحثون، لأنه لا ينتظم وفق قانون أو قاعدة بل المعول عليه يصرح إن "التأنيث Gotthelf Bergsträßer (السماع والرواية، لذا تبینت الآراء حوله" ، مما جعل المستشرق (برجشتراسر والتذكير من أغمض أبواب النحو، ومسائلهما عديدة مشكلة ولم يوفق المستشرقون إلى حلها حلاً حازماً" ، وباب الجنس ينفلت قواعده ويصعب حصرها واطرادها، وأغلب الظن أن الاعتياد المتحصل بسبب التأصيل اللغوي، وغياب الإجابات عما يدور في خلد واضعي اللغة قديماً. على الرغم من كثرة ما سطّر السابقون، منوط بتصورات الشعوب لهذه الأشياء، فما اقترب في شكله أو صفتـه تربطـه بالأنثـي الطبيعـية جعلـوه مؤنـثـاً