حميد أحياناًينظر الفلاسفة وعلماء أخلاقيات الكمبيوتر المبتدئون إلى المناقشات حول تفرد أخلاقيات الكمبيوتر CEIU تأكيد2.1 علىأنها مجرد مناقشة فلسفية حميدة أخرى. ينُظر إلى الإجابة على هذا السؤال على أنها مجرد جزء من تعريفأخلاقيات الكمبيوتر. إن القول بأن أخلاقيات الكمبيوتر فريدة من نوعها يشبه تقريباً إعطاء تعريف ظاهري. نادرًاما ادعى الأشخاص الذين تعاملوا مع هو كمبرر لانضباط أخلاقيات CEIU هذا السؤال أنهم يحققون نتائج في مجال أخلاقيات الكمبيوتر. الاستخداماالأساسي لـ الكمبيوتر أو دراسة هذه المشكلات الفريدة الخاصة. ينُظرأحياناً إلى مناقشة التفرد على أنها غير ذات صلة بتقدم التخصص، حيث يظُهر المشاركون القليل من الاهتمامبكيفية تعامل الآخرين مع السؤال أو باختبار صحة أو المعنى الدقيق لادعاءات الآخرين بأن أخلاقيات الكمبيوترفريدة من نوعها. على سبيل المثال، عندما تفُهم بطريقة ثورية، 2.2إطار للفهم سيكونإطاراً لفهم المعاني المختلفة لهذا التأكيد مفيداً. بشكل عام، 2(تأثيرات أجهزة الكمبيوترعلى تغيير المجتمع، و3(القضايا الأخلاقية المتعلقة بتطوير أنظمة البرمجيات. وقضايا التنمية. وقضايا تطوير البرمجيات. كاندون باركر أحد الكتاب الأوائل الذين تناولوا القضايا الأخلاقية في مجال الحوسبة. إنه عدم انضباط]باركر 1977[. بدءاً من المحاسبين والمحامين وعلماء النفس وأساتذة الفلسفة إلىمحترفي الكمبيوتر. لقد طلُب منهم التصويت على أخلاقيات الأفراد الموصوفين في سيناريوهات قصيرة جداً. ويقول إن هذا العمل لم يسترشد بمفهوم أخلاقيات الكمبيوتر ولم تكن هناك محاولة لاكتشاف المبادئ الأخلاقية. وقد أطلق على هذا النهج اسم "الأخلاقيات الدقيقة". بل كان الاتجاه الأساسي هو التركيز على الأنشطة المحظورة. كان الاتجاه الوحيد هو أن السيناريوهات " كانتمكتوبة بطريقة تثير أسئلة حول عدم الأخلاق بدلاً من الأخلاق]باركر 1977[". الأدلة التي تم

Summarized by © lakhasly.com